

DEVELOPMENT SUSTAINABILITY AS KEY PURPOSE OF REGIONAL MANAGEMENT**Zakharova Elena Nikolayevna**, DSc of Economics**E-mail:** zahar-e@yandex.ru**Martysheva Tatyana Vasilyevna**, Post-graduate Student,**e-mail:** pishi_n@inbox.ru

Chair of Economy and Management, Adyghe State University, Maikop

In this article, we examine the questions related to a sustainable development of the region, relevance of which is caused by globalization and dynamization of economic processes. We offer to enter the integral indicator to measure level of regional sustainability. In determining a set of the parameters considered for this indicator, the use of the methodology of the balanced system of indicators (BSI) is promising. This publication offers concrete indicators for each aspect of a sustainable development of the region – economic, ecological and social.

Keywords: region; the stability of socio-economic development of regions development; static and dynamic approach; integrative indicator balanced scorecard.

УДК 332.14

УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ КАК КЛЮЧЕВАЯ ЦЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА© **Захарова Е.Н., 2014**© **Мартышина Т.В., 2014**

ЗАХАРОВА Елена Николаевна, доктор экономических наук, zahar-e@yandex.ru

МАРТЫШИНА Татьяна Васильевна, аспирант, pishi_n@inbox.ru

кафедра Экономики и управления, Адыгейский государственный университет, Майкоп

В работе рассматриваются вопросы устойчивого развития региона, актуальность которых обусловлена глобализацией и динамизацией экономических процессов. Для измерения уровня региональной устойчивости предлагается ввести интегральный показатель; при определении набора параметров, учитываемых в этом показателе, представляется перспективным использование методологии сбалансированной системы показателей (ССП); для каждого аспекта устойчивого развития региона – экономического, экологического и социального – в работе предлагаются конкретные показатели.

Ключевые слова: регион; устойчивость социально-экономического развития регионов; статический и динамический подход; интегративный показатель; сбалансированная система показателей.

Одной из важнейших задач регионального уровня управления является обеспечение устойчивости социально-экономического развития субъекта [1]. Во многом это объясняется усилением флуктуаций во внешней для региона среде, вызванных глобализацией и динамизацией экономических процессов.

Однако в теории и практике регионального менеджмента преобладают сформировавшиеся еще в условиях плановой экономики попытки обосновать необходимость и возможность стабильных или постоянно растущих темпов территориального развития. В то же время, практика преодоления кризисных тенденций, с одной стороны, и теория системного анализа – с другой, рассматривают динамику развития системы как процесс, отличный от монотонного.

Динамика развития системы увязывается с возникновением качественно отличного поведения элементов системы при количественном изменении их свойств. В момент приобретения качественно новых свойств поведение системы становится неустойчивым, непрогнозируемым. При этом, зачастую, система утрачивает свойство целостности. Перерождение системы после прохождения точки бифуркации означает формирование относительно устойчивой системы с новыми свойствами, но при этом вновь формируются условия для возникновения состояния неустойчивости [2].

Под факторами неустойчивости понимаются события и тенденции, потенциально несущие и в определенной ситуации проявляющие в отношении конкретного региона свою негативную природу. При этом в настоящее время обычно указывают на ряд основных групп источников неустойчивости, к которым относятся природные явления, элементы техногенной сферы, отдельные индивидуумы и их сообщества.

В соответствии с направленностью и природой возникновения выделяется ряд ключевых форм опасности для устойчивого развития, а именно:

– вызов – проявление обстоятельств, не всегда несущих за собой конкретные угрозы, однако предполагающих наличие обязательной реакции на их наличие;

– риск – потенциальная возможность формирования и проявления отрицательных последствий функционирования самого субъекта;

– угроза – явственно проявляющаяся форма опасности, возникающая вследствие целенаправленной деятельности враждебных по отношению к субъекту сил.

Для минимизации потерь, обусловленных наличием риска, следует в обязательном порядке определить ключевые для региона виды рисков и факторы их возникновения, приемлемый их уровень, а также методы измерения и минимизации риска. Выбирая определенный инструментарий снижения существующих рисков, необходимо основываться на совокупности принципов, к которым относятся следующие:

1) уровень риска должен соотноситься с величиной имеющихся финансовых ресурсов;

2) уровень риска должен быть оправдан планируемыми результатами регионального развития;

3) необходимо просчитывать возможные последствия изменения величины риска.

Таким образом, организация механизма регионального риск-менеджмента имеет в качестве своей цели разрешение неопределенности в условиях необходимости выбора, предполагающего количественную и качественную оценку возможности достижения региональной устойчивости [3, 6, 7].

Измерение уровня региональной устойчивости можно произвести путем построения системы частных индикаторов, оценивающих отдельные аспекты региональной устойчивости и путем конструирования интегрального показателя устойчивости региональной социально-экономической системы.

Отметим, что второе из указанных направлений представляется наиболее перспективным. По нашему мнению, целесообразным представляется использование динамического интегрального показателя региональной устойчивости, рассчитываемого по формуле:

$$I = \left(\sum_{i=1}^n \frac{P_{i1}}{P_{i0}} \right) / n,$$

где P_{i1} – значение i -го показателя в текущем периоде;

P_{i0} – значение i -го показателя в предыдущем периоде;

n – количество учитываемых параметров.

При этом в процессе определения набора параметров, учитываемых при определении значения интегрального показателя региональной устойчивости перспективным представляется использование методологии сбалансированной системы показателей (ССП) на основе задействования равного ограниченного числа оценочных параметров для характеристик экономической, социальной и экологической устойчивости на региональном уровне.

Название указанной системы отражает целевое равновесие, которое должно быть достигнуто между финансовыми и нефинансовыми показателями регионального развития, стратегическим и оперативным уровнем управления, прошлыми и будущими результатами, а также внутренними и внешними по отношению к региону факторами [4, 8, 9, 10].

Полный набор показателей может составлять от десятка до нескольких сотен единиц. Слишком большое их количество усложняет процесс работы с ССП, слишком малое может быть недостаточным для выявления тенденций и принятия управленческих решений. Используемая совокупность показателей организуется в стройную систему по причинно-следственному принципу таким образом, чтобы достижение необходимых величин индикаторов достижения целей нефинансовых перспектив в итоге обеспечило достижение финансовых ориентиров.

В этой связи нами предлагается для характеристики экономического аспекта уровня региональной устойчивости использовать следующие показатели: валовой региональный продукт на душу населения, доля инновационно активных предприятий в их общем количестве, уровень самообеспечения продовольственной продукцией, средняя заработная плата по региону; для характеристики социального аспекта – уровень зарегистрированной безработицы, доля расходов на здравоохранение, образование и социальное обеспечение в региональном бюджете, уровень преступности в регионе, доля населения, живущего за чертой бедности. Экологический аспект региональной устойчивости будут характеризовать такие показатели, как выбросы загрязняющих



веществ в атмосферу региона, доля нарушенных земель в общей площади региона, объем оборотной и последовательно используемой воды, объем оборотной и последовательно используемой воды [11, 12, 13].

Таким образом, устойчивость регионально-го развития оценивается с позиции способности социально-экономической системы региона эффективно использовать доступные ресурсы без нарушения сбалансированного состояния системы.

Отметим, что в настоящее время можно выделить два подхода к оценке региональной устойчивости – статический и динамический. В основе статического подхода лежит анализ ограниченного набора ключевых, наиболее информативных показателей, дающих относительно объективную картину регионального развития.

С точки зрения динамического подхода под устойчивостью понимается способность экономической системы возвращаться в состояние равновесия под воздействием возмущающих факторов внешней среды. При реализации динамического подхода регион рассматривается как постоянно изменяющаяся система, подверженная разностороннему влиянию как внутренних факторов, так и внешней среды. При этом комплекс показателей региональной устойчивости должен включать не только стандартные финансово-экономические индикаторы, но и параметры, отражающие более широкий круг параметров регионального развития и состояния внешней среды, оказывающих непосредственное влияние на региональную социально-экономическую систему.

Отметим, что наиболее значимые направления деятельности структур управления по обеспечению территориальной устойчивости проявляются в следующих функциях регионального менеджмента:

- технологическая – обеспечение рационального и научно обоснованного применения различных технологий с учетом региональных особенностей;
- планово-прогнозная – уточнение перспектив развития региональной экономики;
- интегрирующая – упорядочение и стабилизация элементов инфраструктуры регионального рынка;
- защитная – разработка и внедрение мероприятий, противодействующих факторам, дестабилизирующим региональное развитие;
- контрольно-информационная – выявление диспропорций в региональном развитии;

- социокультурная функция – развитие общественных институтов, которые могут обеспечить единство интересов участников регионального сообщества с целью реализации единой региональной политики противодействия дестабилизирующим факторам.

Функции управления институциональной устойчивостью могут быть реализованы в результате ведения деятельности по следующим направлениям:

- оценка социально-экономических условий устойчивости на основе сбора, обработки и анализа информации о фактических результатах регионального развития;
- диагностика устойчивости, предполагающая не только фиксирование отклонений от траектории устойчивого развития, но и анализ причин их появления;
- прогнозирование развития проблемных ситуаций, базирующееся на определении логики и закономерностей возмущающих воздействий;
- разработка и реализация мер обеспечения устойчивости, формирование программ, направленных на противодействие дестабилизирующим факторам.

Эффективность процесса управления региональной устойчивостью оценивается с позиции способности социально-экономической системы региона использовать все доступные ресурсы без нарушения равновесного состояния системы. При этом модель обеспечения региональной устойчивости должна опираться на достижение удовлетворения общественных потребностей за счет оптимальной пропорции распределения ограниченных ресурсов.

Сформированный на предложенной основе механизм управления региональной устойчивостью придает территориальной социально-экономической системе такое направление развития, который способствует, с одной стороны, сохранению самой системы и ее лучших свойств, а с другой – осуществлению изменений, соответствующих переходу системы на новый уровень своего развития.

Примечания:

1. Горелова Г.В., Захарова Е.Н., Гинис Л.А. Когнитивный анализ и моделирование устойчивого развития социально-экономических систем. – Ростов-на-Дону : РГУ, 2005. – 262 с.
2. Терехин В.И., Суковатова О.П. Устойчивость социально-экономического развития регионов // Вестник ТГУ. – 2009. – Вып. 5. – С. 296.
3. Клейнер Г.Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. – М.: Перспектива, 1997.
4. Никонова И. А, Шамгунов Р. Я. Реализация стратегии, методы и инструменты // Банковское дело в Москве. – 2005. – № 8. – С. 30.

5. Захарова Е.Н. О когнитивном моделировании устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Адыгейского университета. – 2007. – № 1(25). – С. 223-229.
6. Захарова Е.Н., Гурнович Т.Г., Долгиев М.М. Концептуальные основы обеспечения энергетической безопасности региона в условиях формирования инновационной экономики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 1. – С. 42-50.
7. Тлехурай-Берзегова Л.Т., Гурнович Т.Г. Современные интеграционные образования и функции взаимодействия региональных систем // Вестник Адыгейского университета. – 2012. – № 1(69). – С. 78-82.
8. Гурнович Т.Г., Агаркова Л.В., Амандурдыев Х.Д. Функционирование регионального агропромышленного комплекса в условиях формирования кластерных структур // Вестник АПК Ставрополя. – 2013. – № 3 (11). – С. 103-110.

9. Герасимов А.Н., Громов Е.И., Шаталова О.И. Пространственно-динамические сравнения субъектов Северо-Кавказского федерального округа по уровню социально-экономического развития // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5 (34). – С. 112-117.
10. Герасимов А.Н., Громов Е.И., Пшеничный П.П. Система управления экономикой макрорегиона. – Ставрополь, 2012.
11. Герасимов А.Н., Громов Е.И., Левченко С.А. Региональные особенности развития пространственных социально-экономических систем. – Ставрополь, 2012.
12. Агаркова Л.В., Гурнович Т.Г., Берулава О.С. Организация производственного процесса в региональном АПК. – Ставрополь, 2012. – 168 с.
13. Гурнович Т.Г., Агаркова Л.В., Безлепка А.С. Обеспечение устойчивости производственного процесса в сельском хозяйстве региона. – Ставрополь, 2013. – 176 с.



ECONOMY OF REGION AND THE GROSS REGIONAL PRODUCT

Kosenko Natella Vadimovna, Associate Professor, Chair of Economics and Management, Don State Technical University, Rostov-on-Don

E-mail: natella_05@bk.ru

Shevchenko Milana Viktorovna, PhD of Economics, Associate Professor, Chair of Logistics and Management of Transport Systems, Rostov State University of Means of Communication, Rostov-on-Don

E-mail: milana@msx.ru

Frolov Dmitry Viktorovich, PhD of Economics, Specialist in Chief, Management Department the Food Markets and Services, Administration of Sochi city, Sochi

E-mail: dima@msx.ru

It is proven that with any political system in the regions of the country must exist economic indices of the type of the gross regional product (VRP), on which the working population can estimate quality and quantity of its collective contribution to the society, obtain the appropriate reward for its labor. It is proposed: in VRP transport and connection to consider separately; the consumption "strange" VRP to consider as the duty, which is subject to recovery "subject-giver" even in the limits of the same region; to develop the law, according to which the regions between themselves as the subjects between themselves inside the region, would have the right to give each other of loan.

Keywords: gross regional product (VRP): accumulation, distribution, consumption, liquidation of debt; reflection in the gross regional product of the fraction of transport railroad services for the important agricultural producers.

ЭКОНОМИКА РЕГИОНА И ВАЛОВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ

УДК 339.95

Доказано, что при любом государственном устройстве в регионах страны должны существовать экономические показатели типа Валового регионального продукта (ВРП), по которым работающее население может оценить качество и количество своего коллективного вклада в общество, получить соответствующее вознаграждение за свой труд. Предложено: в ВРП транспорт и связь учитывать раздельно; потребление "чужого" ВРП считать долгом, подлежащим возврату "субъекту-дателю" даже в пределах того же региона; разработать закон, по которому регионы между собой, как и субъекты между собой внутри региона, имели бы право предоставлять друг другу ссуды.

© Косенко Н.В., 2014

© Шевченко М.В., 2014

© Фролов Д.В., 2014

Ключевые слова: валовый региональный продукт (ВРП): накопление, распределение, потребление, погашение долга; отражение в валовом региональном продукте доли транспортных железнодорожных услуг для крупных сельскохозяйственных производителей.

Одной из важных задач мирного сосуществования регионов и субъектов одного и того же региона страны является научное формирование и справедливое распределение внутреннего валового продукта (в виде дотаций, льгот и преференций) и валового регио-