

**ПРОЕКТ  
«СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ РЕФОРМ  
В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»**

## **ПОСОБИЕ**

**О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА МОН КР  
С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И СМИ**

**БИШКЕК**



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

**БИОМ**  
ECOLOGICAL MOVEMENT

«Стимулирование и мониторинг реформ в области  
развития образования КР»

**ПОСОБИЕ**  
**О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА МОН КР**  
**С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И СМИ**  
*(на основе международного опыта)*

**Бишкек - 2016**

УДК 37.0  
ББК 74.00  
О -11

Вайсхаупт Х., Гётце Р., Ветцель Б., Зыбкин А.В./ Под ред. Кочорбаевой З.И.  
0-11 О взаимодействии Общественного совета Министерства образования и науки Кыргызской Республики с заинтересованными организациями и СМИ: (Пособие на основе международного опыта). – Б., 2016. – 76 с.

Корректор: А. Мацута

ISBN 978-9967-08-657-9

В публикации представлен международный опыт проведения общественного мониторинга сектора образования, методика и практика обеспечения качества в системе образования и предлагаются практические рекомендации по налаживанию взаимодействия общественных советов со средствами массовой информации и использованию существующих возможностей социальных и интернет-ресурсов.

Данное пособие адресовано членам Общественного совета Министерства образования и науки КР и всем другим общественным организациям и группам, заинтересованным в улучшении качества образования через проведение общественного мониторинга.

Публикация разработана в рамках проекта «Стимулирование и мониторинг реформ в области развития образования КР», реализуемого Фондом им. К.Аденауэра, ЭД «БИОМ» при поддержке Европейского Союза.

О 4301000000-17

ISBN 978-9967-08-657-9

УДК 37.0

ББК 74.00

© БИОМ, 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА: РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ .....</b>	<b>6</b>
<b>II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ .....</b>	<b>12</b>
Современная ситуация в Германии.....	13
Концептуальные основы образовательного мониторинга.....	17
База данных.....	23
Список литературы .....	30
<b>III. МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГЕРМАНИИ .....</b>	<b>33</b>
Что мы подразумеваем, когда говорим о качестве?.....	33
Меры по развитию качества в контексте школьного образования .....	41
Для эффективного развития качества образования необходима помощь в ориентировке!.....	46
<b>IV. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОС МОН СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ .....</b>	<b>51</b>
Подготовка материалов для СМИ.....	54
Проведение мероприятий, связанных с освещением деятельности Общественного Совета .....	56
Как доводить информацию ОС МОН до сведения общественности .....	69
Телевидение .....	72
Радио .....	73
Печать/газеты/журналы.....	74
Интернет .....	75

## **ПРОЕКТ «СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ РЕФОРМ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»**

*Цель проекта* - улучшение возможностей участия общественных советов (в частности, Общественного Совета Министерства образования и науки КР, далее – ОС МОН) госорганов в системе принятия решений для реформирования системы образования и повышения прозрачности реформ для общества.

Проект «Стимулирование и мониторинг реформ в области развития образования в Кыргызской Республике» направлен на улучшение потенциала ОС МОН КР и создание возможностей обмена мнениями с гражданским сообществом в рамках этой структуры. Данный проект позволит решить вопросы обеспечения качества реализации реформ в области образования, повысить подотчетность Правительства КР перед гражданским сообществом, а также укрепить «общественный голос» в процессе принятия решений на политическом уровне. В проекте уделяется внимание вопросам вовлечения гражданского сообщества в процессы разработки политики, принятия решений и их имплементации посредством создания структурированных механизмов сотрудничества и проведения консультаций. Тем самым будет повышена прозрачность процесса реформирования системы образования.

*Основные ожидаемые результаты:*

1. Укрепление потенциала Общественного совета в области образования. ОС МОН КР должен обладать потенциалом исполнять свою роль, как это предусмотрено Законом КР «Об общественных советах государственных органов» от 24 мая 2014г. Планируется, что по завершению проекта ОС будет способен самостоятельно осуществлять свою деятельность и может стать институционально устойчивым общественно-консультативным органом с четко определенными функциями и обязанностями.
2. Взаимодействие ОС с государственными органами власти и гра-

жданским сообществом должно улучшиться в целях повышения прозрачности и обеспечения участия в процессе реформирования системы образования. По завершению проекта ОС МОН КР должен стать площадкой для проведения конструктивного диалога между государственными органами и гражданским сообществом, что позволит повысить транспарентность и подотчетность, а также укрепить демократические основы общества.

3. Представители гражданского сообщества пройдут обучение и будут обладать большими возможностями при осуществлении мониторинга реализации реформ в области образования, а также при внесении необходимых, надлежащих и достижимых рекомендаций для ОС МОН КР. Потенциал активных и добросовестных представителей НПО Кыргызстана, проводящих свою деятельность в сфере образования, будет укреплен в целях осуществления мониторинга образовательных реформ. В рамках проекта представители НПО будут способны вносить надлежащие и реализуемые рекомендации для ОС МОН КР.

Данное руководство адресовано членам Общественного совета Министерства образования и науки КР и, соответственно, сфокусировано на рекомендациях по проведению общественного мониторинга сектора образования и привлечении СМИ к продвижению инициатив ОС МОН.

# I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА: РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Кыргызстан переживает переходный период. Эта фраза используется так часто, что мы уже не вдумываемся в ее содержание, но подразумеваем, что должно произойти некое качественное изменение всей системы и\или систем нашего общества. При этом развитие общества и государства – далеко не простой процесс, поскольку в него вовлечены множество субъектов с разнонаправленными воле изъявлениями.

Человек в синергетическом понимании превращается в центральное звено исторической картины мира. И если раньше, в классическом понимании, он был лишь винтиком в огромной «мировой машине», то теперь, в синергетическом прочтении и видении картины мира, он стал существенным фактором, способным внести в общественную систему существенные изменения – «...это означает, в частности, что индивидуальная активность вовсе не обречена на бессмысленность»<sup>1</sup>, и отдельные действия или решения индивидов могут иметь глобальные последствия.

Любое историческое развитие происходит по нелинейным законам, предполагающим неравномерность и стохастичность, необходимо переосмыслить роль управления в обществе как стремление выстроить общественную систему по законам разума (целенаправленной организации).

Роль государства в общественной системе заключается в создании упорядоченности и устойчивости, без которой невозможна ее жизнеспособность. Однако именно эта функция государства и тормозит дальнейшее развитие и эволюцию этой системы. Когда развитие общественных отношений требует создания новых форм публичной политической власти и новых правовых институтов, государственная машина, будучи направленной на устойчивость, препятствует любым существенным изменениям, даже если такие изменения, в конечном счете, и должны

---

1 Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М., 1986. - С. 386.

привести к большей стабильности системы. Таким образом, государство ставит блок и перестает отвечать на сигналы, поступающие извне (т.е. со стороны гражданского общества), консервируя развитие общественных отношений и приобретая свойства закрытой системы.

Общественный/гражданский контроль является тем механизмом, который способен предотвращать появление стагнационных явлений в общественной системе или своевременно реагировать на них, совершенствуя и преобразуя эту систему, выводя ее на новые качественные уровни и этапы развития. В общем смысле, гражданский контроль – *это общественное правовое явление, совершенствующее систему политического управления*. В конкретном смысле, гражданский контроль – это контроль над деятельностью органов власти, осуществляемый гражданами и общественными объединениями.

Объектом гражданского контроля является аппарат органов власти: органы государственной власти, другие государственные органы, органы местного самоуправления, межгосударственные (надгосударственные) органы власти, а также должностные лица всех перечисленных органов.

Под термином «гражданский контроль» (или общественный контроль, народный контроль) часто принято подразумевать участие граждан в местном самоуправлении, в решении вопросов, чаще всего местного, бытового значения, т.е. самую начальную форму гражданского контроля. Это происходит от того, что органы власти склонны переводить гражданский контроль на более низкий уровень, направлять его на решение мелких вопросов, отдаляя от более существенных, определяющих. Однако гражданский контроль должен пониматься шире, как общественное явление, при котором гражданское общество определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, контролирует процесс ее реализации, участвует в решении всех общественно значимых вопросов на всех уровнях.

Государство как форма публичной политической власти имеет склонность к консервации общественно-политических институтов и, как следствие, к замедленной реакции на изменение общественно-полити-

ческих реалий. Органы власти часто нетерпимы к внутренней критике, среди официальных должностных лиц поощряется круговая порука. Нередко органы власти, вместо интересов общества представляют интересы крупных финансово-промышленных групп, подчиняя этому весь свой аппарат. Часто граждане оказываются беззащитными перед злоупотреблениями органов власти, в том числе перед коррупцией. Все это приводит к разрушительным для общественной системы эффектам.

Как показывает мировая практика, в большинстве случаев аппарат органов публичной власти не способен эффективно бороться со своими деструктивными факторами, используя всего лишь внутренние властно-аппаратные механизмы, подобно тому, как больной не может сделать себе сложную хирургическую операцию.

Гражданское общество, используя свой внутренний потенциал и закономерности общественного развития, способно в критические моменты активизироваться и направить государственную политику по пути наиболее эффективного развития.

Ведущая роль в консолидации общественных сил принадлежит общественности как наиболее сознательной и активной части общества. Каждый член общества, проявляющий гражданскую сознательность и гражданскую активность, тем самым становится общественностью. Люди и общественные объединения, осознающие необходимость гражданского контроля, предлагают и реализовывают идеи, касающиеся совершенствования системы политического управления и контроля над органами власти, пробуждают гражданскую активность у остального населения. Как правило, чем более разумные и необходимые идеи предлагаются и чем интенсивнее реализуются инициативы, тем большую поддержку эти идеи находят среди широких слоев населения и тем больший авторитет приобретает представляющий их субъект гражданского контроля. Когда в обществе созревает достаточно определенная позиция по какому-либо общественнозначимому вопросу, тогда общественность способна совместно выступать как большая политическая сила. В этом случае, при возникновении разногласий между общественностью и аппаратом органов власти, последний, в итоге, вынужден будет уступить и встать на позицию защиты общественных интересов.

Эффективность гражданского контроля во многом связана с тем, что он имеет гибкую структуру и обладает свойствами открытой системы. Критерием значимости любого субъекта гражданского контроля является общественный авторитет, который складывается не просто из слов, а из конкретных дел, имеющих общественную значимость.

Общественный авторитет появляется в результате сложного и, как правило, длительного процесса, который носит перманентный характер. Любой субъект гражданского контроля, злоупотребивший своей общественной властью, тут же теряет эту власть без каких-либо формальных процедур, что исключает узурпацию такой власти, поскольку невозможно узурпировать власть, которая поддерживается исключительно силой общественного авторитета. Элементы гражданского контроля, таким образом, присутствуют и в самой системе гражданского контроля.

В настоящее время, когда подавляющая часть государств имеет демократическое устройство, основанное на рыночных отношениях и признании гражданского общества в качестве партнера государства, принцип подотчетности деятельности государственных органов перед гражданами стал не только широко известным постулатом, но и распространенной практикой. Сам принцип подразумевает готовность государства допустить граждан к осуществлению наблюдения и контроля определенных сфер своей деятельности, что обусловлено рядом факторов, и в первую очередь, трудностями и неэффективностью использования исключительно административных механизмов контроля в усложнившейся системе устройства общества и государственного управления. Одновременно реализация принципа предполагает способность граждан, общественных организаций и гражданских институтов осуществить функции контроля таким образом, чтобы их выполнение способствовало достижению общих демократических целей.

Управление в современных условиях не отменяет центральной роли органов государственной власти с их иерархической структурой, но оставляет лакуны, заполнить которые в состоянии самоорганизующиеся общественные или общественно-государственные образования, действующие на основе кооперации. Каждая из сторон такого объеди-

нения нуждается в других партнерах по взаимодействию, поскольку ни одна из них в отдельности не обладает всем набором знаний, умений и ресурсов, необходимых для эффективного наблюдения и контроля. В этих условиях важнейшей задачей государства становится предоставление возможностей для взаимодействия, стимулирование возникновения множественных и разнообразных механизмов, создание условий для проявления инициативы граждан.

Несомненно, одним из значительных достижений в процессе демократических преобразований в Кыргызской Республике является наличие на сегодняшний день достаточно сильного гражданского общества, способного оказать влияние при принятии важных государственных решений.

Таким образом, обеспечение возможности реализации гражданского контроля над органами власти является жизненно важной задачей, от решения которой зависит качественное изменение политической системы Кыргызстана в сторону демократизации.

Общественные (наблюдательные) советы призваны через реализацию функции гражданского контроля, в конечном счете способствовать соответствию органов исполнительной власти стандартам демократии, выражающихся в их открытости, прозрачности, подотчетности, прежде всего, гражданам, а также следованию принципу верховенства права.

В мае 2014 г. парламент Кыргызской Республики принял Закон «Об общественных советах государственных органов КР», в соответствии с которым формируются общественные советы при соответствующих министерствах, государственных комитетах и административных ведомствах КР, в том числе и при Министерстве образования и науки КР.

В задачи общественных советов входят вопросы создания механизмов осуществления общественного мониторинга над деятельностью государственных органов и их должностных лиц, а также оказание содействия в принятии решений о формировании и реализации государственной политики.



Законом КР «Об общественных советах государственных органов КР» также определены обязанности общественных советов (статья 6):

- *Взаимодействовать с общественностью*, принимать и рассматривать предложения граждан и организаций гражданского общества по вопросам, относящимся к сфере деятельности госоргана;
- *Информировать общественность* о своей деятельности, принятых решениях и их исполнении через свой веб-сайт (план работы, расписание заседаний, место и время проведения слушаний и иных мероприятий не позднее, чем за 3 дня до начала мероприятия);
- *Отчитываться перед обществом*: не позднее 31 декабря каждого года публиковать ежегодные отчеты о своей деятельности на своем веб-сайте.

Для реализации целей ОСГО, проведения качественного мониторинга деятельности государственных органов, а также для выполнения ОСГО своих обязанностей перед обществом общественным советам очень важно наладить постоянное взаимодействие и сотрудничество со средствами массовой информации и эффективно использовать существующие возможности социальных и интернет-ресурсов.

Данное руководство адресовано членам Общественного совета Министерства образования и науки КР и, соответственно фокусируется на рекомендациях по проведению общественного мониторинга сектора образования и привлечению СМИ к продвижению инициатив ОС МОН.

## **II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ**

Система образования в Германии характеризуется рядом особенностей. Сюда относится, прежде всего, понятие «федерализма», согласно которому система образования входит в компетенцию правительств каждой из 16 федеральных земель соответственно. Федеральные земли, в свою очередь, координируют образовательную политику через так называемую «Постоянную конференцию министров образования и культуры земель». Однако этот консультативный комитет министров образования и культуры не имеет права принимать обязательственные для федеральных земель решения. Несмотря на это, единогласно принятые рекомендации консультативных комитетов имеют высокое значение для образовательной политики Германии. Правительство ФРГ может оказывать финансовую поддержку небольшой части проектов в сфере образования. Правительству подведомственны производственная часть профессионально-технического образования и дошкольное воспитание. Федеральные земли осуществляют свои полномочия в образовательной сфере – за исключением сферы высшего образования – совместно с муниципалитетами, в компетенции которых находится, прежде всего, строительство и содержание учебных заведений. Вопросы относительно учебных планов и педагогических программ, организация учебного, обучающего и тьюторского процессов регулируются правительствами федеральных земель.

Задачей данного раздела является краткий содержательный обзор того, как в Германии происходит институциональный мониторинг на практике. Прежде всего, речь идет о доступном изложении того, какие условия соблюдаются при проведении мониторинга, в каких местах происходит сбор данных, кем и каким образом проводится отбор, сведение и оценка данных. Кроме этого, необходимо упомянуть и о существующих проблемах данной системы.

В начале раздела будет описана современная ситуация в Германии(1), представлен краткий обзор развития образовательного мониторинга в Германии (2). Затем последует описание современных подходов к данной системе (3). Далее речь пойдет об использовании основных данных, их обработке, а также о разработках в этой области (4). В заключении (5) будут представлены существующие проблемы и перечислены недостатки, а также будет упомянуто и о возможных перспективах.

## **Современная ситуация в Германии**

Для преобразований в политике образовательной сферы во всех государствах неперенным условием является информирование об исходном положении дел. Для этих целей на протяжении довольно длительного времени в Германии публикуются отчетные доклады, документация либо протоколы о состоянии и развитии ситуации в сфере школьного и высшего образования. Основой данных анализов значительным образом служат доклады с результатами регулярных статистических данных и дополнительный статистический материал для внутреннего пользования. В Германии публикацией докладов занимается Федеральная статистическая служба, в рамках публикаций из серии «Специализированная серия 11 – Образование и культура» (финансово-статистические данные издаются под серией 14). Наряду с этими изданиями имеются также и статистические публикации Постоянной конференции министров образования и культуры федеральных земель. Они касаются как учителей, так и учащихся, поддержки специальной педагогики, а также школ продленного дня. Следует отметить, что при публикациях такого типа отсутствуют любой количественно-цифровой анализ материала.

Международные дискуссии о подходах в управлении системой образования и стремление повысить ее эффективность и улучшить информационные основы для дальнейшего целенаправленного развития, привели в 1997 году к принятию постановления Консультативного комитета, об участии в проведении сравнительного исследования результатов обучения (постановление было принято в г. Констанц). Данное

мероприятие послужило основой для регулярного участия Германии в исследовании уровня знаний учащихся в конце учебного года, в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA, а также в исследованиях PITLS и TIMSS от Международной Ассоциации по оценке образовательных достижений (IEA). В качестве дополнительных мероприятий, проводимых на национальном уровне наряду с международными исследованиями, было решено организовать регулярный централизованный мониторинг достижения уровня стандартов в виде сравнения федеральных земель, а также эффективности обучения в отдельно взятых школах и целенаправленно в 3 и 9 классах страны.

В качестве даты первого представленного отчета, так сказать, «первого кирпича для закладки» образовательного мониторинга принято рассматривать 2002 год, когда по поручению консультативного комитета группа ученых представила первый доклад о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования в Германии (Avenarius и др., 2003). Доклад фокусировался на школьном образовании и содержал выборку данных в отношении трех центральных аспектов: равные возможности, образовательные достижения и эффективность. Кроме того, по поручению Федерального Министерства образования и исследований внешкольного образования (Rauschenbachi др., 2004), производственного профессионального обучения и переподготовки (Baethge, Buss и Lanfer, 2003) были проведены две дополнительные экспертизы. На основании вышеуказанного доклада и экспертиз возникла концепция для написания совместного доклада Постоянной конференции министров образования и культуры земель и Федерального министерства образования и исследований. Первые результаты проведенной работы были представлены в 2006 году (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006).

Подводя итоги некоторых изысканий, Постоянная конференция министров образования и культуры земель, разработала общую стратегию для институционального мониторинга. Она предусматривает проведение международных исследований школьной успеваемости, централизованную проверку достижения стандартов образования в федеральных

землях, сравнительные работы для проверки среза знаний в отдельно взятых школах по всей стране и совместные отчеты Федерации и федеральных земель (Секретариат Конференции, 2006). Эти мероприятия министерств образования и культуры земель были организованы с целью развития качества школьного образования и обеспечения соответствия стандартам обучения всех школьных учебных заведений страны. В рамках данной концепции предусмотрено налаживание системы отчетности исключительно на национальном уровне.

Стоит особо отметить значение отчетов о состоянии и развитии образования, как единственного компонента мониторинговой стратегии Федерации и федеральных земель, охватывающего все сферы образования. Согласно данной стратегии, каждые два года, начиная с 2006 года, издается доклад на основе использования индикаторов «Образование в Германии». Он рассматривает образование в виде перспективы обучения на протяжении всей жизни человека, а также, с точки зрения системной перспективы, анализирует индивидуальное течение образовательного процесса (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006, Autorengruppe Bildungsberichterstattung, 2008, 2010, 2012, 2014). Кроме последовательно рассматриваемых направлений, в докладе уделено внимание и отдельному ключевому вопросу с меняющейся тематикой. После проведения реформы идей Федерализма в 2005 году работа над докладом о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования была официально закреплена в Конституции ФРГ, в качестве совместной задачи Федерации и земель. Согласно статье 91б, 2 абз., «на основании соглашений Федерация и земли могут взаимодействовать для признания эффективности системы образования на международном уровне, чему способствует совместная работа над докладами и рекомендациями».

Работа над докладом о состоянии и развитии образования, как опирающегося на индикаторы инструмента длительного наблюдения за развитием качества системы образования, проводится уже во многих федеральных землях (Бавария, Баден-Вюртемберг, Берлин-Бранденбург, Гамбург, Мекленбург-Форпоммерн, Саксония, Саксония-Анхальт, Шлезвиг-Гольштейн). Содержание сфокусировано исключительно на

школьном образовании, а ответственность за данные доклада лежит, как правило, на министерствах образования и культуры земель. Это связано с тем, что в Германии, на уровне федеральных земель за дошкольное образование отвечает Министерство соцзащиты земли, а за сферу высшего образования – Министерство науки земли.

На муниципальном уровне (города, общины и районов) в исключительных случаях ответственность за все сферы образования лежит на одном учреждении. Тем не менее, в муниципалитетах отмечается рост обязательств за сотрудничество между различными ответственными учреждениями, в связи с тем, что в обязанность муниципалитетов усиленно вводится обеспечение всех граждан выбором квалифицированного образования с широким спектром видов и направлений. При сравнительном состязании коммун, наличие хорошей образовательной инфраструктуры является важным преимуществом при выборе места жительства. В последние годы более чем 70 районов и городов-округов Германии (а это более 20% всех городов-округов и районов) подготовили отчеты об уровне образования в муниципалитетах, а такие как Фрейбург, Мюнхен и Оффенбах успели опубликовать два и более отчета (см. <http://www.bildungserver.de/Bildungsberichte-der-Laender-Regionen-und-Kommunen-4369.html?fbt=3506391-se:2834>).

Развитие данного направления финансируется Федеральным министерством образования и научных исследований в рамках программы «LernenamOrt/Обучение на местах». Эта программа имеет целью создания в муниципалитетах условий для выходящего за рамки образовательной сферы менеджмента и его поддержку посредством долговременного образовательного мониторинга. С 2014 года данная программа проводится через «Трансферную инициативу муниципального образовательного менеджмента». Девять организованных для этих целей трансфер-агентств в Германии предоставляют результаты программы «LernenamOrt» для привлечения новых заинтересованных муниципалитетов в целях внедрения процесса образовательного мониторинга. Эти усилия финансируются и поддерживаются при участии Федерального министерства образования и научных исследований в рамках программы «Bildungintegriert/Интегрируя образование». Дан-

ная программа поддерживает города-округа и районы в их стремлении создать перспективное образовательное поле. Выходящими за рамки программы целями являются оптимизированная интеграция местных органов образования и образовательных систем, признание местными властями, ответственными за вопросы образования и улучшенный доступ к выбранному виду образования. Главными направлениями, требующими содействия, являются создание и дальнейшее развитие интегрируемых образовательных систем на местном уровне. Эта цель должна быть достигнута через усиление образовательного менеджмента и образовательного мониторинга в муниципалитетах.

## **Концептуальные основы образовательного мониторинга**

Под словом «мониторинг» традиционно принято понимать длительное наблюдение или контроль некоего процесса при помощи технических вспомогательных средств. Часто речь идет о наблюдении за ходом работы механизмов либо сложных технических систем, кроме того, сюда относится также и наблюдение за природными явлениями (н-р: ветер, землетрясение) либо за биологическими процессами (н-р: длительная ЭКГ). Основной целью при этом является возможность быстро вмешаться в процесс при возникновении погрешностей и избежать долгосрочных аномалий, отклонений либо угрозы опасности и связанных с ней последствий.

Наблюдения за общественными процессами ведутся уже давно. Для этого даже была разработана комплексная система статистических данных. Внимание многих притягивает экономическое развитие. На протяжении нескольких десятилетий подвергается критике положение, что сами по себе экономические индикаторы не в достаточной мере отображают общественное развитие, а на общее благо населения, наряду с остальными аспектами, влияют жилищные условия, возможности образования, здравоохранение, социальные учреждения, транспортная инфраструктура, условия труда и окружающая среда. Это привело к тому, что традиционные статистические данные стали дополняться типичными опросными данными, которые в полной мере

охватывают жизненные условия населения во всех центральных сферах жизни. Между тем в Германии насчитывается большое количество выходящих за рамки или специфических для какой-нибудь сферы, регулярно проводимых репрезентативных опросов, которые позволяют лучше взглянуть на повседневную жизнь населения в Германии.

В качестве ежегодного репрезентативного регулярного опроса стоит особо выделить социо-экономическую панель (SOEP). С 1984 опросы проводятся более чем 12.000 частных домовладений, всегда у одних и тех же людей и семей (<http://www.diw.de/deutsch/soep/29004.html>).

В периодически издаваемых отчетах Федерального статистического ведомства «Datenreport» регулярно даются обзоры общественного развития Германии в основных общественных сферах, включая образование (посл. выпуск: Федеральное статистическое ведомство, 2013). Они представляют собой «смесь из официальных чисел и данных социальных исследований». Характерной особенностью этого отчета является связь данных об объективных жизненных условиях и субъективного благополучия.

С середины 1960-тых годов – начавшись в 1963 с открытия экспертного бюро по экспертизе общеэкономического развития – в Германии на основании закона были образованы несколько научных комитетов политического консалтинга. Они преследуют цель независимой периодической оценки развития страны (ФРГ), а также служат для облегчения вынесения решений всех ответственных инстанций и ответственности. Наряду с ежегодными экспертизами общеэкономического развития в Германии стоит назвать, прежде всего, доклады Федерального правительства о молодежи, о семье, и об уровне бедности, в которых в значительной мере подробно затрагиваются вопросы образования.

Между тем растет количество публикуемых регулярных отчетов, над которыми работают не независимые научные комитеты, а штабы административных органов. Примерами являются отчеты о миграции, здоровье, об уровне преступности, в том числе и уже упомянутый ежегодно издаваемый отчет о профессиональном образовании.

В сфере образования над национальным отчетом работает независимая авторская группа, в которой представлены несколько исследовательских учреждений, работающих в рамках содействия проекта. Отчеты о состоянии и развитии образования на уровне земель и коммун готовятся сотрудниками администраций. Периодически к этой работе в качестве консультантов привлекаются ученые. **В сфере образования наметилась тенденция, которая также наблюдается и в других общественных сферах: при распределенной ответственности между государством, экономикой и церковью и прочими организациями, проведение мониторинга поручается научному консультационному совету. Если государство несет преобладающую или единоличную ответственность, то оно берет на себя также и проведение мониторинга, рассматривая составление отчетов как выражение прозрачной и информирующей общественность политики. В отличие от традиционных подходов управления сферой образования, образовательный мониторинг подразумевается как часть стратегии реформы образования, основанной на убедительных свидетельствах, в виде непрерывного наблюдения за развитием качества сферы образования. Отчеты о состоянии и развитии образования являются доступной продукцией образовательного мониторинга для широкой общественности.**

В качестве характерных признаков образовательного мониторинга в Германии можно рассматривать следующие признаки:

- **Ориентация на цели, превосходящие ожидания**

Еще в опубликованном в 2003 году отчете, взятом за основу швейцарских отчетов о состоянии и развитии образования, были оговорены «масштабы качества»: эффективность, результативность, соответствие требованиям.

Издаваемые каждые два года (начиная с 2006) отчеты в Германии ставят перед собой целью обеспечение способности саморегулирования, общественное участие и равенство возможностей, а также обеспечение безопасности человеческих ресурсов в обществе. Целевая ори-

ентация мониторинга направлена на выявление основных и длительных проблем развития сферы образования, а не на специфическую необходимость действий. Такой подход отличается от ориентации на «результат», как в американских отчетах, или от ориентации на «цели тысячелетия» либо заданные нормы, как это представлено в отчетах ЮНЕСКО или ЕС. Работа над отчетами в ЮНЕСКО и ЕС концентрируется на степени достижения цели, на основе небольшого количества индикаторов (нескольких имеющихся в распоряжении статистических данных).

### • **Комплексное понятие индикаторов**

Как для национальных отчетов о сфере образования, так и для отчетов земель и коммун обязательно использование индикаторов. Это означает, что основу отчета составляет описание процесса развития с использованием данных. Имеются также и другие подходы, при которых, к примеру, для качественного представления обзора используются отчеты школьных инспекций. Либо, как в отчетах ЮНЕСКО, – для рассмотрения существующей проблемы применение данных используется периодически.

Подходы образовательного мониторинга в большинстве случаев определяются стремлением достичь большего, чем простое комментирование отдельных статистических временных рядов или сравнения. В основе находится тот факт, что между комплексными понятиями, как например, «пропускная способность» или «равенство возможностей» в сфере образования и данными, которые представлены для понимания и восприятия этих значений существует дистанция.

**Данные могут лишь частично передать значение анализируемой проблемы.** В связи с этим и предпринимаются попытки посредством **умной комбинации** многих цифровых значений, через разбор данных проанализировать фактическое положение дел, а при помощи индикаторов создать проблемно-ориентированный подход к анализу. Индикаторы имеют дело, к примеру, с инфраструктурными условиями для получения образования, с влиянием образовательных структур на участников образовательного процесса и с условиями труда учителей.

Если статистика временных рядов обновляется регулярно, то эти обновления появляются и в отчетах. Таким образом, отчеты различаются последовательным и переменным анализом.

По сравнению с мониторингом других общественных сфер, сфера образования имеет субъективные индикаторы только погранично-постоянного значения. Это связано с тем, что у родителей и участников образовательного процесса не имеется однозначного отношения к различным аспектам образования при обучении (удовлетворение, хорошее самочувствие и т. д.)<sup>2</sup>. В этом случае возникает проблема достоверности и надежности данных в свертке времени, которая до сих пор считается неразрешенной (что фиксируется с течением времени при произошедших изменениях?).

#### • **Подход Input-Output**

Мониторинг сферы образования должен охватывать все ее важные аспекты. В процессе получения образования в распоряжение учащихся предоставляются учебные заведения, персонал и материалы, что позволяет оформить сам процесс обучения и изучения материала на базе специфических программ, а это приведет к тем учебным результатам, которые получают реализацию в обществе.

В рамках отчета о состоянии сферы образования в Германии были сопоставлены 13 единиц измерения уровней Input-Output, которые нужно рассматривать как определенные проблемно-ориентированные комплексные индикаторы, заложенные в конечном итоге, в основу структуры отчета:

**Уровень соответствия:** демография, экономика и общественные финансы, структура семьи

**Уровень Input:** образовательные расходы, персональные ресурсы, ассортимент образования/образовательные учреждения, участие в образовательном процессе/ участник процесса,

**Уровень процессов:** распределение сроков обучения, переходы, обеспечение качества/оценка

---

<sup>2</sup> такие данные (удовлетворение от процесса обучения и т.п.) доступны лишь в отчетах по высшему образованию

**Уровень воздействия:** навыки, завершение обучения, результаты получения образования

В Германии предпринимаются попытки, заложить фундамент для проведения образовательного мониторинга по теоретической модели ЮНЕСКО «4 столпа образования»:

Учиться, чтобы знать,  
Учиться, чтобы действовать,  
Учиться, чтобы жить сообща,  
Учиться, чтобы создавать жизнь.

Тем не менее, такие величины оказались слишком абстрактными, чтобы расставить должные приоритеты в отчетах по результатам. В принципе, имеет смысл при проведении мониторинга в образовательной сфере концентрироваться также и на политических аспектах, и ОЭСР (организация по экономическому сотрудничеству и развитию) является тому примером.

#### • Долгосрочная перспектива и систематическое наблюдение

Образовательные процессы происходят не только в образовательных учреждениях, но также и в других учебных заведениях, таких как художественные и музыкальные школы, библиотеки и музеи, и, наконец, в различных ситуациях: воспитательных и рабочих. Очень часто процесс обучения происходит неосознанно. Наряду с формальным обучением говорят также о неформальном и неофициальном обучении. Формальное обучение проходит, как правило, в учебном заведении с выдачей сертификата. Систематическое обучение (относительно целей обучения, сроков обучения и при помощи учебных пособий), которое не проходит в учебных учреждениях, и как правило, не сертифицируется, обозначается как неформальное и неструктурированное обучение, которое возможно в повседневной жизни, на рабочем месте, в семейном кругу, либо в свободное время<sup>3</sup>. Такого рода учебно-образовательные процессы происходят на протяжении всей жизни человека. Исходя из этого, образовательный

3 Комиссия Европейских Сообществ, 2001 г., стр.33, 35.

мониторинг должен способствовать организации образовательного процесса таким образом, чтобы он был всеобъемлющим и сопровождающим всю дальнейшую жизнь человека.

Прежде всего, это означает, что образовательный мониторинг не должен ограничиваться лишь образовательной фазой, а, по возможности, должен был учитывать также переходы между уровнями образования. Внимание должно уделяться также и взаимосвязи формальных, неформальных и неофициальных образовательных процессов. Но вместе с этим подразумевается, что в фокусе мониторинга находится все же сфера образования. В большинстве случаев ситуация с данными не позволяет дифференцировать неформальные и неофициальные процессы обучения.

Кроме того, учебно-образовательный процесс происходит уже при выборе учащимися специальностей и учебных предметов, что не является доступным для наблюдения. Поэтому в наличии имеются лишь сведения о предпосылках, условиях, результатах и реализации учебно-образовательного процесса. Мониторинг должен ограничиваться приобретенными навыками, участием в неформальных и неофициальных видах обучения и сертификатами. Пренебрежение индивидуальными учебно-образовательными процессами (учет которых очень важен, например, для деятельности преподавателя), и скорее, формальное восприятие в рамках образовательного мониторинга можно оправдать тем, что сфера образования рассматривается систематизировано, и оценивается главным образом ее общественная функция и польза для общества (для земель и коммун). Индивидуальное обучение могло бы быть интересным в перспективе при проведении образовательного мониторинга.

## **База данных**

Основы данных для образовательного мониторинга уже неоднократно обсуждались, так как для проведения мониторинга с опорой на индикаторы необходимы различные данные:

- для всех образовательных сфер, с целью широкого охвата возможностей для обучения граждан;

- также для неформальных и неофициальных возможностей обучения;
- дополнительные сведения об экономическом и социальном уровне жизни.

Данные принципиально должны обрабатываться на регулярной основе (ежегодно), потому что только в этом случае возможно продолжительное наблюдение за ходом развития. Следует отметить, что иногда случается так, что используются такие данные, которые не всегда подлежат обновлению (например, данные переписи населения). Целый ряд регулярных репрезентативных опросов также проводится спустя довольно продолжительный отрезок времени. Однако именно они предоставляют всю необходимую информацию и дополнительные сведения для ежегодных данных официальной статистики или образовательных учреждений.

Центральная база данных для образовательного мониторинга представляет собой **официальную статистику сферы образования** на основе регулярных данных. Эти данные собираются в отдельно взятых учреждениях, и, в основном, обрабатываются для самих учреждений. По вопросам использования статистических данных в сфере дошкольного, высшего и профессионально-технического обучения в Германии действуют **федеративные нормативные акты**. В этих федеральных законах прописана целевая направленность статистики, детально помечаются отличительные признаки, устанавливаются циклы сбора данных, регулируются правила обработки и передачи данных. Причем интересы защиты данных учитываются по умолчанию. Для того чтобы улучшить процесс обработки данных, с некоторых пор позволено использование индивидуальных отличительных признаков. При этом речь не идет о половой принадлежности, дате рождения, миграционных особенностях и месте жительства, хотя они, как таковые, существенно позволяют проанализировать проблему неравенства при получении образования и могут быть связаны с отличительными особенностями учебных заведений. Возможности для обработки данных могут быть улучшены, если они содержат зашифрованное распознавание человека. Эти данные позволяют проследить фазы его обучения,

в то же время сведения из ежегодной статистики могут пополняться в течение длительного периода времени.

Данные собираются Земельными ведомствами по статистике и предоставляются в распоряжение различным пользователям. Федеральный закон о статистике регулирует положения, которые разрешают исследователям расширенный доступ к этим данным. Кроме этого, в нем предусмотрены процессуальные нормы, позволяющие исследовать данные также и в тех затруднительных случаях, когда речь идет о защите данных.

**Школьная статистика** исключена из этих положений. Ввиду исключительной компетенции земель в культурной сфере она подпадает в область компетенции министерств по делам образования и культуры земель. Школьная статистика - это деловая статистика министерств по делам образования и культуры земель, которая ведется ими, но на сегодняшний момент **недостаточно отрегулирована законом**. Обработка данных целиком или частично передается Земельному ведомству по статистике. Подготовленные статистические результаты предоставляются в распоряжение земельного ведомства по статистике для публикации и использования в общих целях. Для общегосударственной статистики в отношении школьного образования не имеется подкрепленных законом оснований, а только лишь дежурное заявление Постоянной конференции министров образования и культуры земель о предоставлении данных в Федеральное ведомство по статистике. Из-за отсутствующих в пределах федерации унифицированных критериев сбора данных и специфических для каждой земли особенностей, остается рассматривать качество школьной статистики в Германии как проблематичное. Более 10 лет назад министрами по делам образования и культуры земель было принято решение о внедрении индивидуальной статистики ученика, с категориями отбора данных, едиными в пределах федерации. Решение на сегодняшний день осуществлено лишь в части земель.

Предоставление данных другим пользователям (в частности, для исследований) не отрегулировано законом. Вследствие этого в Германии муниципалитеты, проводящие образовательный мониторинг, испы-

тывают временами большие трудности в получении желаемых данных относительно школьного образования. Таким же образом затруднен доступ других пользователей к результатам прочих важных исследований в школьной образовательной сфере (поступление в школу, уровень знаний, результаты олимпиад, уровень языковых знаний, школьные инспекции).

Официальная статистика в отношении сферы последипломного обучения/аспирантуры имеется лишь в некоторых землях. Что касается профессиональной переподготовки, то в Федеральном ведомстве по трудоустройству имеется довольно большое количество статистических данных по результатам проведенных мероприятий. В целом, сфера переподготовки охвачена статистически лишь отчасти. Среди учреждений по общей переподготовке лишь народные университеты/центры образования взрослых располагают федеративной статистикой по регионам. О переподготовке/повышении квалификации лиц, получивших религиозное образование, на региональном уровне также имеются лишь частичные сведения. Благодаря статистическим данным театров, музеев, библиотек и музыкальных школ в наличии имеется информация о неформальном и неофициальном образовании, однако ее не так много и она недостаточно информативна. Причина состоит в том, что министерства по делам образования и культуры земель, которые отвечают также за культурную политику, по сегодняшний день не могут договориться о ведении федерально-унифицированной культурной статистики. Ввиду недостаточных сведений об участии населения в переподготовке/повышении квалификации Федеральное министерство образования уже в 1970-тые годы инициировало и профинансировало проведение репрезентативного опроса населения по вопросу участия в дальнейшем обучении. В последнем десятилетии опрос был проведен в рамках международного исследования AdultEducationSurvey. Тем временем уже имеется большее количество регулярно проводимых репрезентативных исследований, которые анализируют разные аспекты образовательных связей и поставляют дополнительные сведения важного характера при проведении образовательного мониторинга. Особенно стоит подчеркнуть значение международных школьных исследований, которые уже

более 20 лет позволяют лучше анализировать успеваемость и приобретение навыков ученицами и учениками в Германии.

Особенное значение в будущем для образовательного мониторинга в Германии приобрело исследование NEPS. Сокращение NEPS означает в переводе с немецкого языка «национальная образовательная панель», по-английски это звучит так: «NationalEducationalPanelStudy». Исследование занимается анализом развития уровня образования, начиная с детского возраста до взрослого, и влияние образования на всю последующую жизнь человека. Речь идет о так называемом когортном «продольном» – длящимся по времени исследовании. Оно возникло сначала как проект федерального министерства образования, а с 2014 года является объектом инфраструктуры Лейбницкого института развития образования, (<https://www.neps-data.de/>) и будет финансироваться на долгосрочной основе. Данные предоставляются в распоряжение и международным исследователям. В дальнейшем планируется предоставление более дифференцированных результатов относительно условий организации образовательного процесса, приобретения навыков и общественного применения полученного образования. Такие сведения являются большим достижением для национального образовательного мониторинга, для оценки региональных разработок их можно использовать ограниченно ввиду небольшого объема выборки.

Необходимо упомянуть еще о двух учреждениях, которые получили задания по проведению образовательного мониторинга от постоянной конференции министров по делам образования и культуры земель. Для перепроверки уровня достижения образовательных стандартов в Берлине в 2004 году федеральными землями был основан „Институт развития качества“ (IQB). Институту было поручено разработать комплекс заданий, наработать методы тестирования и провести в федеральных землях сравнительные исследования по проверке образовательных стандартов. Данные временно координируются с международными исследованиями IGLU и PISA, а новый способ заменяет привычные в пределах Германии до 2006 года выборочные проверки международных исследовательских проектов. Данные служат для проверки уровня школ и уровня приобретенных навыков учеников и учениц в 16 землях.

Центр международных исследований образования (ZIB) был создан в 2011 году и является единственным учреждением, которое финансируется 16-ю федеральными землями и Федеральным министерством образования и исследований. Этот центр несет ответственность за проведение исследований PISA в Германии, равно как и других научно-исследовательских работ и подготовку молодых кадров. ZIB в качестве «международного столпа» сравнительного исследования образования тесно сотрудничает с Институтом развития качества в сфере образования (IQB), выступающего в качестве «национального столпа».

Предоставление и управление данными, а также производство отчетов является большим испытанием для коммун, проводящих образовательный мониторинг. На коммунальном уровне лишь в крупных городах имеются статистические учреждения, гарантирующие отрегулированный общественный доступ к данным. Районы должны (по причине защиты данных) сначала создать статистические бюро. Для того, чтобы не получить уже опубликованные данные, такие отделы не должны нести никаких административных обязательств. Чтобы данные образовательного мониторинга были предоставлены для дела («Daten für Taten» – данные для действий»), важно, чтобы этот процесс как можно скорее оказался в компетенции администрации коммуны. В этом случае проблемные области образовательной сферы смогли бы привноситься в политические обсуждения и разработку программ действия.

Для возможности опробовать выходящие за рамки образования методы были созданы служебные штабы, помогающие улучшить ситуацию в образовательной сфере коммун на протяжении всех жизненных циклов людей. В этом отношении от образовательного мониторинга исходят импульсы для реформирования управленческих структур и политических программ действия.

## **Выводы**

Развитие образовательного мониторинга в Германии необходимо наблюдать как на национальном и земельном уровне, так и в муниципалитетах. Объяснить это развитие можно только на фоне возрастающего значения квалификационного образования для общественного разви-

тия. Тем самым повысилось общественное внимание к образовательным вопросам. Общественность ожидает «надежные данные», информацию, опирающуюся на точные данные для того, чтобы верно оценить ситуацию. И общество недостаточно удовлетворить исключительно политической оценкой ситуации. Так, например, результаты исследований PISA указали, к примеру, не только на недостаток знаний у немецких учеников, а, прежде всего, на продолжающееся неравенство возможностей между социальными группами. Вследствие отсутствующих данных длительное время игнорировались существующие проблемы в образовании. Общественность же смогла сделать эти проблемы новой темой в обсуждении образовательной политики. Это относится также и к другим темам, на которые часто накладывалось табу по причине сокрытия данных. Конечно же, в настоящее время имеется еще много примеров, которые вследствие отсутствия доступа к данным едва ли попадают на глаза общественности (не проведенные учителями занятия, некачественное занятие, частные начальные школы, занятия на родном языке для мигрантов, социальная сегрегация в школах и т.д.). Соответственность в этом несет сложившаяся школьная ситуация в Германии. Школьная статистика не ведется независимо от органов власти, и не находится в свободном доступе для общественности и не предоставляется для проведения исследований. В отличие от школьного образования, ситуация в дошкольном, профессиональном и высшем образовании выглядит иначе.

Проводя образовательный мониторинг, администрации земель и коммун со своей стороны на протяжении длительного времени также способствовали успехам и критическому освещению данного процесса. Наряду с этим важен и вклад независимых ученых, которые, проанализировав сферу образования, могут указать на ее проблемные места. Для данной цели необходим полный доступ к имеющейся информации и исследовательским ресурсам. Ценным и, собственно говоря, неотъемлемым подспорьем является наука и при создании концепции и проведении долгосрочных репрезентативных исследований, которые необходимы для обновления имеющегося статистического материала.

Для отчетов о состоянии и развитии сферы образования ФРГ наряду с общими разделами характерно наличие главы с ключевым вопросом, в

которой глубоко рассматривается какой-нибудь специфический аспект данной сферы. Благодаря этому улучшился не только общественный резонанс в отношении содержания отчетов. В то же время проводятся и поддерживаются политические мероприятия в соответствующих областях. Для проведения мониторинга коммуны периодически меняют направленность тематики и способ специфического анализа проблем. Таким образом, образовательный мониторинг может различными способами стимулировать политику и конструктивизировать спорные вопросы.

### **Список литературы:**

1. Группа авторов, работавших над отчетом: E. Klieme, H. Döbert, M. Baethge, H.P. Füssel, H.W. Hetmeier, T. Rauschenbach, U. Rockmann & A. Wolter (2008). Образование в Германии, 2008. Отчет на основе индикаторов с анализом переходов на следующую ступень после окончания общего среднего образования. – Билефельд: изд-во Bertelsmann.
2. Группа авторов, работавших над отчетом: H. Weishaupt, M. Baethge, H. Döbert, H.P. Füssel, H.W. Hetmeier, T. Rauschenbach, U. Rockmann, S. Seeber & A. Wolter (2010). Образование в Германии, 2010. Отчет на основе индикаторов с анализом перспектив в сфере образования при демографических изменениях. – Билефельд: изд-во Bertelsmann.
3. Группа авторов, работавших над отчетом: H. Weishaupt, M. Baethge, H.P. Füssel, H.W. Hetmeier, T. Rauschenbach, U. Rockmann, S. Seeber & A. Wolter (2012). Образование в Германии, 2012. Отчет на основе индикаторов с анализом культурного образования в течении жизни.– Билефельд: изд-во Bertelsmann.
4. Группа авторов, работавших над отчетом: M. Hasselhorn, M. Baethge, H.P. Füssel, H.W. Hetmeier, K. Maaz, T. Rauschenbach, U. Rockmann, S. Seeber, H. Weishaupt & A. Wolter (2014). Образование в Германии, 2014. Отчет на основе индикаторов с анализом образования людей с ограниченными возможностями.– Билефельд: изд-во Bertelsmann. <http://www.bildungsbericht.de> [2.12.2014]

5. Avenarius, H., Ditton, H., Döbert, H., Klemm, K., Klieme, E., Rürup, M., Tenorth, H.-E., Weishaupt, H. & Weiß, M. (2003). Отчет об образовании в Германии: первые результаты. – Опладен. Полная версия онлайн по ссылке: <http://www.kmk.org/doc/publ/bildungsbericht/>
6. Baethge, M., Buss, K.-P. & Lanfer, C. (2003). Концептуальные основы для национального отчета о состоянии образования: профессиональное обучение и переподготовка/обучение на протяжении всей жизни. (Реформы в образовании, том 7). – Берлин.
7. Böttcher, W., Klemm, K. & Rauschenbach, T. (Hrsg.) (2001). Образование и социальная жизнь в цифрах. Статистический учебник с данными и тенденции в образовательной сфере. – Вайнхайм: изд-во Juventa.
8. Cortina, K. S., Baumert, J., Leschinsky, A., Mayer, K. U. & Trommer, L. (Изд.) (2008). Сфера образования в ФРГ. Обзор структуры и развитие. – Райнбек: изд-во Rowohlt.
9. Германский Совет по образованию (1975). Отчет '75. Развитие сферы образования. – Бонн.
10. Германский бундестаг (1982). Отчет федерального правительства о состоянии консалтинга и дальнейшей деятельности комиссии федеральных земель по планированию обучения и содействия науки для разработки общего плана по образованию от 1.10.1982. Печатное издание 9/2012, – Бонн: Федеральная типография.
11. Ditton, H. (2002). Оценка и обеспечение качества. In Tippelt, R. (Издатель), Учебник «Исследование системы образования» (стр. 775-790), – Опладен: изд-во Leske+Budrich.
12. Европейская Комиссия (2001): Отчет о качестве школьного образования в Европе. 16 индикаторов качества. Отчет на основе результатов рабочей комиссии «Индикаторы качества. – Люксембург.
13. Европейская Комиссия – Реферат «Образование и культура» (2012). Ключевые цифры по системе образования в Европе 2012. – Люксембург.
14. Комиссия европейских сообществ (2001). Европейское пространство для создания условий для обучения на протяжении всей жизни.

- [http://www.bibb.de/dokumente/pdf/foko6\\_neues-aus-europa\\_04\\_raum-III.pdf](http://www.bibb.de/dokumente/pdf/foko6_neues-aus-europa_04_raum-III.pdf) [16.11.2015]
15. Консорциум Отчеты сферы образования (2006). Образование в Германии. Отчет на основе индикаторов с анализом образования и миграции. – Билефельд: изд-во Bertelsmann.
  16. Mc Elvany, N., Gebauer, M.M., Bos, W., Holtappels (Hrsg.) (2013). Ежегодное издание ISF-«Школьное образование», 14. данные, примеры и перспективы.– Вайнхайм: издательство Beltz Juventa.
  17. ОЭСР (2005). Образование на первый взгляд – Индикаторы ОЭСР. Издание 2005 г. – Париж.
  18. ОЭСР. Организация по экономическому развитию и сотрудничеству (2015). Образование на первый взгляд. Индикаторы ОЭСР, 2015. – Билефельд: изд-во Bertelsmann.
  19. Rauschenbach, T., Leu, H. R., Lingenauber, S., Mack, W., Schilling, M., Schneider, I. & Züchner, I. (2004). Неформальное и неофициальное образование в детском и юношеском возрасте. Концептуальные основы для национального отчета об образовании. (Реформы в образовании, том 6). – Берлин: изд-во BMBF.
  20. Секретариат КМК (2006). Общая стратегия Постоянной конференции министров образования и культуры земель в отношении образовательного мониторинга. (Решение Постоянной конференции министров образования и культуры земель от 2.6.2006)
  21. Федеральная статистическая служба & научный центр В(Изд.) (2013): Отчет с данными 2013. Социальный отчет по ФРГ . – Бонн: Федеральный центр политического образования.
  22. Weishaupt, H., Weiß, M., v. Resum, H. & Haug, R. (1988). Перспективы системы образования ФРГ. Рамочные условия, проблемы, стратегии вынесения решений. – Баден-Баден: изд-во Nomos.

## **III. МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГЕРМА- НИИ**

### **Что мы подразумеваем, когда говорим о качестве?**

Каждый человек имеет интуитивное понимание того, что означает термин качество, однако часто затрудняется описать это интуитивное понимание более подробно. Основная проблема заключается в том, что не существует никакой договоренности о том, что именно принято считать качеством. Поэтому мы приходим к выводу, что «качество» для разных людей имеет разное значение и даже один и тот же человек использует этот термин по-разному в разное время (см. Harvey/Green, 2000). Следовательно, нет единого понятия «качество». Здесь было бы уместнее говорить о качестве в аспекте множества. Есть многочисленные объяснения термина «качество» и возможные точки зрения, перспективы, измерения и грани. Все они занимают свое законное место в дискуссии и важны для того, чтобы оценить масштабы и ограничения этого понятия.

Для того чтобы не потерять общий контроль и быть в состоянии классифицировать возможности использования данного термина, желательно взглянуть на условия происхождения и предпосылки дискуссии о качестве.

### **Краткий обзор истории возникновения дискуссии о качестве**

Начавшееся с начала 90-х годов обсуждение качества отличается в целом высокой степенью неоднородности в концептуализации и довольно расплывчатыми дискуссионными потоками. Видимо все вопросы по теме за последние десятилетия были приняты и вновь открыты в рамках обсуждения качества. Термин «качество» обладал новостной ценностью, использовался в педагогике и не всегда традиционно. С одной стороны, сложность дискуссии можно объяснить неопределенностью и противоречивостью концепции, а с другой стороны, её поло-

жительной коннотацией, что уже указывает на многочисленные семантические связи концепции с последующим обсуждением.

Различные области немецкой системы образования имеют разные корни и различные истоки дискурса о качестве. С точки зрения тех, кто имеет соображения относительно школьной системы, «процедуры обеспечения качества являются ответом на слабость системы образования» (Klieme / Tippelt, 2008, стр. 10), которые, в свою очередь являются во время проведения международных сравнительных исследований (TIMSS, PISA, PIRLS / IGLU). При разработке стратегий оценки качества и изменения качества использовались, в основном, широко известные существующие знания, полученные при исследовании эффективности деятельности школьной системы, исследования работы учителей и преподавания. Стремление к достижению определенного уровня качества появляются в этой перспективе в результате эмпирических исследований и полученных выводов. Однако с самого начала в области внешкольного образования преобладают экономические концепции. Учебные процессы столкнулись с «импортной» экономической логикой, которая часто подразумевает только фиксирование процессов и процедур, а не содержание образования и развития (см., например, ISO 9001ff). Обеспечение качества в этой области является передачей способов управления из области бизнеса в область образования (см. Olk / Speck 2008, стр. 76).

В результате принцип качества управления/обеспечения всегда оценивался разными способами: «в нейтральном ключе в качестве руководящей концепции текущего дискурса, с положительной точки зрения как шифр для дебатов о реформах или даже как отрицательный ярлык для всех видов политических или рыночных вмешательств в воспитательную работу» (Klieme / Tippelt 2008, стр. 11).

### **Воспитательно-научная трактовка: качество как продукт переговоров**

В воспитательно-научном обсуждении быстро укрепилась конструктивистская концепция качества. Это означает, что качество понимается как чисто субъективная категория. В педагогике «каче-

ство - даже если оно понимается в повседневной речи как именуемое свойство или характеристика объекта оценки считается вовсе не наблюдаемой характеристикой или качеством объекта, а результатом оценки состояния объекта» (Heid 2000, стр. 41). Конечно, эти описания связаны с качеством объектов или процессов, которые имеют определенные особенности, однако, оценка варьируется в зависимости от того, какие критерии и стандарты оценки применяются. Эти стандарты должны быть определены сторонами, участвующими в оценке с интерсубъективной точки зрения. Поскольку отдельные персоны принимают свою собственную точку зрения, определение термина качества зависит от личных интересов. Но в данном случае речь идет не только об интересах. Качество здесь является «реалией, которую нельзя представить вне социальных и персональных норм, ценностей, целей и ожиданий» (Merchel, 2010, стр. 37). Таким образом, вопрос определения термина «качество», превращается в вопрос о том, кто именно определяет качество, какие стандарты качества необходимо использовать. В образовательном дискурсе наиболее выигрышным в этом вопросе оказался так называемый «переговорный подход». Здесь предполагается, что власть имеющие участники – прямые или косвенные – ведут переговоры о правомерности стандартов качества (Beckman, 2009). В этом случае используется предпосылка «баланса интересов». Тем не менее, следует предположить, что первичные интересы сторон (частично) не соответствуют интересам участвующих сторон и приводят к противоречивым процессам. Временные успехи переговоров, компромиссы, сохраняются в качестве стандартов качества. При этом речь не идет о достижении непротиворечивого консенсуса по качеству, а скорее, о временном компромиссе, т.е. временном соглашении о том, что следует рассматривать как качество на основе соответствующих перспектив и связанных потенциалов. (См. Schaarschuch / Schnurr, 2004).

## **Измерения качества и перспективы: прагматическое использование сложной реалии**

### **Измерения качества**

В перспективе качества видны четыре логических измерения, которые накладываются друг на друга в повседневном использовании языка, и иногда усложняют коммуникацию. Описательно-аналитическое измерение (1) тесно связано с исходной (философской) концепцией термина. Оно подразумевает описание природы объекта с намерением нейтралитета значения. Качество как описание сущности, как основа объекта или процесса. Кроме того, понятие качества включает в себя нормативное измерение (2), означая, что качество суждения о вещах или событиях основано на целях, требованиях, ожиданиях или пожеланиях. Оно основывается на критериях «добра». Здесь используется оценка по шкале хороший–плохой или от подходящего к непригодному. Непосредственно из нормативного содержания понятия качества составляется оценочное измерение (3). Нормативность концепции качества обуславливает процесс обзора, в котором оценщик с помощью своих собственных стандартов и критериев приходит к выводам относительно определения. Обзор этого вопроса, как правило, связан не только с личными целями, а с действиями. Следовательно, ориентирующее на действие измерение (4), сосредоточено на деятельности по улучшению качества или мерах, которые способствуют поддержанию удовлетворительного состояния.

В повседневном использовании эта дифференциация становится ещё более незаметной. Едва ли существует различие между свойством и суждением. Из-за связи свойств, оценки и критериев, качество считается нормативной реалией (см. Honig / Neumann, 2004 г., стр. 23f).

### **Перспективы качества**

Центр внимания дискуссии о качестве изменяется или перемещается в зависимости от того, какая перспектива была озвучена или принята к сведению. Перспективы, ориентированные на адресата или заинтересованные стороны ставят во главу угла следующие вопросы: что хотят и ожидают получатели или заинтересованные стороны от нас

и что с их точки зрения могло быть хорошим результатом? Так как в области школьного образования и образования, в частности, речь идет о различных целевых аудиториях и заинтересованных сторонах (политике, управлении, студентах, родителях, и т.д.), ответы на эти вопросы могут быть различными. С организационной точки зрения поставщиков услуг (например, школа) рассматривается то, что с точки зрения внутренней ситуации в организации и с учетом потенциала и ресурсов может рассматриваться как хороший/лучший результат. Здесь также можно ожидать, что в зависимости от уровня иерархии и, например, условий работы, ответы будут отличаться. Связанная с конкретным предметом или профессиональная точка зрения акцентируется на вопросе: Что в свете текущего состояния экспертного обсуждения представляет собой хороший/лучший результат и как можно его описать? Так как существуют различные течения и влияния, возможно ожидание разных ответов.

Все эти различные перспективы накапливаются в качественных решениях.

### **Уровни качества**

Прагматический выход из сложной области определения качества показали впервые использованные AvisDonabedian (1980) уровни качества (структуры, процесса и результата). Использование этого способа структурирования позволяет составить относительно плотное описание характера и качественной конституции учреждения, организации или института. Структурное качество относится к связанным с организацией условиям и особенностям, которые делают необходимым достижения результата (например: персонал, финансы, пространственные объекты, время работы и т.д.). Качество процесса включает в себя наличие и характер таких мероприятий, проведение которых целесообразно и необходимо с точки зрения достижения целей (к примеру, методов, процедур, повторяющихся ключевых процессов, этических взглядов, подходов, процессов и т.д.). Качество результата принимает во внимание описание влияния, измерения степени удовлетворенности, успехов/неудач, вызванных достижением результата. Качество результата тесно связано с ожиданиями или требованиями

различных заинтересованных сторон в организации. В зависимости от области работы и организационного контекста, эти уровни можно дополнять, например, с помощью описаний качества концепции – в школьной системе, с помощью заявлений о качестве совместной работы (описывающих отношения с другими специалистами, работающими в системе школьного образования, или занятых в сфере социальной работы, психологии, частных предприятиях, и т.д.).

### **Обеспечение качества и повышение качества**

Существующие на рынке системы управления качеством отличаются не только почти необозримым обилием и разнообразием, они также отличаются своими методами и основными целями. Таким образом, целесообразно использовать следующее деление относительно обоих центральных образов мышления.

*Модель 1)* «производство» или обеспечение качества с помощью требований надлежащего поведения, затрагивающих качество и его проверку (например, ISO 9001 и далее. EFQM, стандартизация процессов, и т.д.).

*Модель 2)* определяет важные технические стандарты (критерии качества) и ведет к совершенствованию через систематическое исследование собственных подходов к работе (внутренних процедур оценки, критерий оценки руководством, и т.д.).

Цель шаблонов мышления 1 с акцентом на стандартизацию процессов основывается на обеспечении качества. Оно должно быть достигнуто при определении тех элементов процесса (к примеру, процессов, ответственности и т.д.), которые способствуют «хорошей производительности» или «хорошему результату». Затем его используют для определения процедуры, которые включают в себя требования к участвующим членам организации. Кроме того, должны быть созданы механизмы, с помощью которых проверяется соответствие с целью действия. После проверки этой цели, осуществляется оценка в отношении вопроса об интенсивности, с которой требования к действиям были соблюдены, а также наличие или возникновение препятствий.

Если выявляются различия между призывом к действию и реальным поведением (что, как правило, так и происходит), это приводит к частичному изменению или дифференциации призыва к действию. Также возможно изменение в условиях действия (для улучшения соблюдения требований), более интенсивное обращение к членам организации или, возможно, более строгий контроль в процессе.

Качество, или основа этой модели, может быть намеренно (например, через целенаправленные намерения) достигнуто, гарантировано, если только процессы хорошо определены и подключены к соответствующим призывам к действию и проверены.

Модель 2 основана на принципе развития качества. Сторонники этой модели проявляют большой скептицизм в отношении управляемости чрезмерно сложных процессов и, таким образом, соотносят «обеспечение качества» с режимом призыва к действию. Путь к улучшению качества они видят в совместном обзоре работы на основе согласованных критериев качества. Целью является поиск методически структурированного обзора своей работы, общее понимание критериев качества процесса и показателей (наблюдаемых и/или измеримых показаний/событий), получение информации о степени достижения стандартов качества. Кроме того, должны быть найдены эмпирические инструменты, с помощью которых собираются данные для оценки качества. Полученные результаты исследования используются в оценочном дискурсе. На основании отзывов составляется смешанная картина о состоянии качества, которая позволяет делать выводы для улучшения работы.

Процессы управления качеством могут опираться на тот или иной метод, или сочетать в себе элементы обоих методов. Однако именно при комбинации двух моделей, возникает вопрос, на какой идее основывается главная цель (для предотвращения напряженности и взаимных препятствий). На практике обе модели часто взаимодополняемы. Представим, что организация по административным операциям формулирует достижение и ответственность как основные принципы (вот когда стандартизация процесса находится в центре) и предпочитает для сложных образовательных процессов скорее элементы оценки на основе критериев (так как стандартизация процесса в противном слу-

чае приводит к появлению нежелательных побочных эффектов, такие как неподвижность и рутинность.)

Еще раз отметим, что при описании качества в педагогическом контексте мы подразумеваем относительные и динамические конструкции. По этой причине использование статического понимания обеспечения качества как главного критерия для всех действий по обеспечению качества является ошибочным. Гарантия качества в этой формулировке является чем-то, к чему можно приписать объективное содержание. При таком выборе термина можно предположить, что «обеспечение качества» при соответствующих условиях может привести к технократическим экспериментам и излишнему контролю. Между тем, концепция развития качества очень популярна в сфере социальных услуг и образования.

### **Измерение и сопоставимость школьных процессов**

Измерение и сравнение находится в центре внимания менеджмента качества, в то же время они являются причиной наибольших трудностей. Это объясняется тем, что надежных критериев для всеобъемлющего и универсального контроля качества обучения не существует. Не все образовательные операции являются «оперативными», то есть, измерение школьной деятельности может быть выполнено только некоторыми элементами комплексной образовательной миссии. Многие факты, стоящие на службе развития личности, не могут быть проверены (например, поле неформального образования). Из-за измерения или не-измерительных навыков нам приходится отказываться от таких процессов, однако, это означало бы резкое сокращение образования. Поэтому мы предупреждаем о возможности использования редукционистического понятия образования в целях измерения, которое видит в образовании только поле для вторичной переработки, производительности и функционала (см. Galiläer, 2005). То, что дети и подростки изучают в школе (внутри и за пределами классной комнаты), и в социальной сфере образует центральную часть личностного развития, которую трудно, но не невозможно оценить. Таким образом, характеристика труда и социального поведения через словесную оценку и стандартизированные формы оценки вполне возможна. Измеримыми в строгом смысле они не являются.

## **Меры по развитию качества в контексте школьного образования**

Германия как федеративное государство имеет другое выражение и устройство школьных систем. Школьная система находится в юрисдикции федеральных земель и попадает под их культурный суверенитет. Этот факт осложняют единые и достоверные выводы о состоянии общих усилий в развитии качества. В принципе, однако, можно сказать, что стремление к качеству заметно на всех уровнях в немецкой системе образования. Таким образом, последующее обсуждение относится, с точки зрения общего представления, только к мерам и системам, существующих на национальном уровне, или замеченных в подавляющем большинстве федеральных земель (по решению Постоянной конференции).

### **Управление качеством в школе - внутренняя и внешняя оценка**

Кроме того, в области образования, существует множество методов оценки и систем управления качеством. В школьном секторе чаще всего используются внутренние методы оценки (либо самостоятельно изобретенные понятия в рамках ISO 9001ff или EFQM) (см. Ditton, 2008, стр. 45). Внутренняя оценка (например, интервью, анкетирование) в данном контексте означает, что школы или колледжи дают самооценку в соответствии с заранее подготовленным планом, с точки зрения структуры, действий и результатов своей работы, на основании эмпирически полученных данных. Цель этой оценки заключается в создании надежных эмпирических данных в качестве основы для принятия решений.

Внутренняя оценка происходит по следующему фиксированному порядку, который разделен на три последовательных этапа. На первом этапе составляется план исследования, в котором описаны требования, цели (в соответствии с правилом SMART) и критерии качества. На втором этапе описаны наблюдаемые/измеримые показатели, которые определяют цели и вопросы исследования. Впоследствии разрабаты-

ваются соответствующие инструменты оценки, и производится фактический сбор данных. В заключении осуществляется анализ данных и слияние. На третьем этапе результаты интерпретации сравниваются с выводами о достижении целей, необходимостью принятия мер, потребностями изменения, и т.д.

Другим важным аспектом является способ обратной связи с интервьюируемыми (ср. Heiner, 2000).

Внешние оценки также играют важную роль на уровне школы. Сутью этого процесса является проверка или визит внешних экспертов в школу. Экспертная комиссия собирает информацию о работе школы и составляет отчет о сильных и слабых сторонах. Позже отчет попадает в местный школьный совет. Этот отчет служит основой для соглашений, касающихся целей в области развития между школой и школьным советом. В последующих оценках (даже внутренней) проверяется, какие меры были предприняты для достижения целей, и какова степень достижения целей. Продолжительность такого процесса оценивания колеблется между 10 неделями и 4 месяцами (в школе процесс проверки занимает от 2 до 4 дней). В группу оценщиков входят, как правило, 2-8 человек с различным профессиональным опытом, например, учителя, директора школ, представители родительского комитета и студентов, эксперты, представители сообществ и т.д. Школы, в которых проводят оценку, собирают данные и информацию уже перед визитом (например, количество студентов, школьная программа, статистика и т.д.). По конкретным датам на месте проводятся совещания с руководством школы, преподавателями и студентами. Визиты возможны и в учебное время. Заключение об оценке даётся во время разговора группы оценщиков с администрацией школы и колледжа. В этом обсуждении общаются первые впечатления. Представители школы имеют возможность дополнить информацию. На основании собранной информации подготавливается отчет об оценке. Результаты оценки обсуждаются на школьных конференциях или во время консультаций со школьной инспекцией или внешними консультантами. Предполагается, что все школы страны будут оцениваться повторно в период от трех до пяти лет (См. Ditton, 2008).

## **Национальные стандарты образования**

За последние 10 лет в Германии по всей стране используются единые образовательные стандарты для разных предметов и типов школ. Образовательные стандарты формулируют цели в форме результатов обучения для студентов. В рамках государственных образовательных стандартов определяются компетентность и области компетентности (обучение, социальные навыки и ценности) в рамках одной учебной дисциплины, которые следует рассматривать в качестве цели и использование которых может быть подкреплено измеримыми и сопоставимыми показателями. Должный уровень компетентности описан так конкретно, что может быть преобразован в задачи и оценен с помощью процедуры тестирования. В этом типе стандарта мы поговорим о связанных с окончанием школьного института стандартах, которые позволяют провести проверку и иные методы развития. Образовательные стандарты были построены как общие стандарты, то есть в среднем должны быть достигнуты определенные компетенции (Köller, 2008; Klieme, 2004). Общие стандарты конкретизируют средний уровень. Пределы действия или последствия возникают только тогда, когда возникают соответствующие сильные отклонения. Косвенно «общие нормы содержат сообщение о том, что мы ожидаем нормальное распределение компетенций, при котором всегда есть победители и проигравшие» (Klieme и другие, 2003 год, стр.23).

Образовательные стандарты обеспечивают ориентиры и данные, которые используются для развития школы и для проведения внутренних и внешних оценок. Собранные данные позволяют дать сравнительный анализ между отдельными школами, регионами, федеральными землями и относятся к задачам использования потенциала и развития в образовательном аспекте. Систематический и периодический пересмотр соответствия образовательных стандартов и (дальнейшая) разработка методов измерения для областей компетентности проводится Институтом качества образования (IQB).

Образовательные стандарты, действующие в системе школьного образования:

- анализ полученного уровня знаний
- планирование помощи для дальнейшего обучения
- возможность использования индивидуальных методов обучения
- проверка фактического состояния междисциплинарных базовых навыков, что очень удобно для планирования дальнейшего образования и профессиональной подготовки
- указания при необходимости поддержки

Образовательные стандарты, действующие в системе школьного образования:

- уроки на основе стандартов
- обеспечение ожидаемых результатов
- обеспечение ориентиров для фактических достижений студентов
- обеспечение получения полезных данных для внутренних и внешних оценок
- определение нормативных ожиданий относительно воспитания детей и молодежи

Образовательные стандарты, действующие в системе школьного образования для учителей:

- служат в качестве справочных систем для профессионального действия
- определяют требования и позволяют проявить творческую свободу в развитии педагогической линии (от жесткой связи с учебными программами к акценту на учебные навыки)
- дают указания к конкретным типам работ в классе

### **Институт менеджмента качества в системе образовании и органы обеспечения качества в странах**

Институт по развитию качества в системе образования (IQB) был создан по решению Постоянной конференции министров образования и культуры земель. Институт расположен в Университете имени Гумбольдта в Берлине. Основное внимание IQB уделяет области разработки, стандартизации и проверки достижения национальных

образовательных стандартов. С помощью научно-исследовательской помощи, исследования и координации мер, был внесен большой вклад в улучшение школьного образования в Германии. IQB разрабатывает и контролирует тесно связанные с образовательными стандартами программы сравнения на национальном и международном уровне (например, через операционализацию стандартов, создание комплекса упражнений для оценки навыков, формулировку моделей компетенций, разработку тестов и т.д.). В перспективе для целей мониторинга должны быть получены индикаторы качества образования, которые позволят обеспечивать контроль знаний для образовательной политики, и могут стать основой для реформ в системе образования. В IQB находится также научно-исследовательский центр данных, который архивирует записи национальных и международных сравнительных исследований и использует их для вторичного анализа, что позволяет исследованиям в области образования стать более доступными.

На уровне федеральных земель так называемые агентства по контролю качества координируют многочисленные инициативы качества, создавая, таким образом, институциональную основу для развития качества. Лежащее в основе понимание качества используется скоординированной и дифференцированной системой качества. Это означает наличие сходства в центральных, важных пунктах для развития качества образования в школах (например: диапазон оценок, значения оценки, воздействие, реализации мер по развитию качества образования в школах и т.д.).

## **Мониторинг образования**

Образовательный мониторинг является последним строительным блоком в общей стратегии Постоянной конференции, которая стремится связать развитие качества в немецкой системе образования на основе надежных выводов об образовательных процессах. Образовательный мониторинг в данном контексте охватывает четыре области:

1. Участие в международных исследованиях по оценке учащихся (PISA, PIRLS, TIMSS).

2. Обзор и использование образовательных стандартов (через действия IQB, сравнительные исследования на классовом, школьном, государственном уровне, и т.д.)

3. Способ по обеспечению качества на школьном уровне (конкретные для определённой земли рамки для ориентации качества школы, внутренняя и внешняя оценка, стандартизированные тесты и сравнительные примеры на различных уровнях обучения).

4. Отчетность (инструмент для получения информации и подотчетности, который обеспечивает прозрачность)

## **Для эффективного развития качества образования необходима помощь в ориентировке!**

### **Характеристики эффективного управления качеством на уровне школы**

Уровень управления качеством является хорошим, если:

- все участники знают, почему они хотят ввести систему управления качеством, управлять ею и то, что они достигают при этом; кроме того, они знают пределы управления качеством (что предотвращает скольжение во внешнюю ритуализацию, не имеющее смысла, а также разочарование из-за несоответствия с недостижимыми ожиданиями)

- *критерий*: отраженная продолжительность управления и смысловые ссылки в управлении качеством

- все стороны заранее договариваются о том, что они подразумевают под «хорошей работой» (магистр, учитель, колледж, школа, школьный совет, политика) и какие организационные процессы необходимы.

- *критерий*: ориентирование на содержание в понимании термина «качество»

- «свои» и внутренние критерии качества согласованы с знаниями и адаптированы под них.

-*критерий*: легитимность качественного контента

- привлечение профессорско-преподавательского состава (сотруд-

ников) в а) выбор системы менеджмента качества, б) определение критериев качества, в) процесс оценивания результатов проверки качества, г) отражение внутренней организационной формы организации управления качеством

- критерий: участие сотрудников и прозрачность процесса

- диалогические формы оценки качества и развития качества с целью индивидуального и организационного обучения понимается как центральная точка мотивации и ограничение интенсивности контроля и управления поведением

- критерий: ориентация на диалог и обучение

- стороны отражают методологические элементы обеих моделей стандартизации процесса и основанные на критериях оценки и используют их в зависимости от требований

-критерий: используемые дифференцированные методы и инструменты

- все три измерения / уровни качества (качество структуры, процесса и результата) включены в процесс управления качеством. Перспективы улучшения качества используются на всех трех уровнях. Рассматриваются соответствующие различия

- критерий: тематическая ширина

- серьезная попытка вовлечь студентов при выборе и построении процедур управления качеством и привлечь их перспективы в оценку качества

- критерий: участие адресатов

- повседневные практики управления качеством без особых усилий могут быть применены в повседневной практике и имеют приемлемое соотношение затрат и выгод

- критерии: практичность

- опыт, полученный при управлении качеством (концепция, методы, инструменты), в регулярных циклов для оценок субъекта, которые в свою очередь, влияют на результаты в процессе качества

- критерий: оценка и ориентация процесса в процессе

- руководство ответственно не только за методологические аспекты управления качеством. Важно не упускать из виду социальную

динамику, которую производит управление качеством и учитывать её при проектировании процесса.

-*критерий*: рассмотрение социальных и организационных динамик управления качеством

- руководство принимает свою ответственность за процессы путем, ясно определенным для школьного института, а именно а) по отношению к собственному отношению к управлению качеством и его значению, б) с точки зрения целесообразности и смысла управления качеством, в) с точки зрения опыта в выборе методов и их управления г), в отношении контроля и прозрачности процедуры
- критерий*: реализованная ответственность руководства за процесс

### **Характеристики хороших образовательных стандартов**

Есть совершенно разные способы использовать образовательные стандарты и «продукт» может выглядеть совсем иначе. Тем не менее, есть ряд особенностей, которым должны соответствовать хорошие образовательные стандарты для того, чтобы как можно более четко определить обязательные цели и требования к компетентности всем, кто вовлечен в школьный процесс образования (Klieme и другие, 2003, стр. 24-30):

**1. Профессионализм.** Образовательные стандарты-это основы дисциплины и учебного предмета, каждая из которых связана с конкретной предметной областью. Они также включают в себя заявления о том, как учащиеся с определенными уровнями компетентности могут решать открытые проблемы, и как они могут излагать свои идеи и решения другим. Основные ключевые навыки –это способность к обучению, решение проблем и творческое мышление, организация работы и сотрудничество.

**2. Фокус.** Стандарты не охватывают всю широкую область обучения или предмета во всех его разветвлениях, но сосредоточиваются на основной области. Вы определяете, что является обязательным для всех, и оставляете пространство для проектирования и дополнений, не вводя в заблуждение и предлагая ненужную ширину. (Ключевое слово: «очистка учебных программ»)

**3. Кумулятивность.** Образовательные стандарты связаны с навыками, которые были приобретены до определенного времени, в течение истории обучения. Таким образом, они нацелены на совместное, систематическое обучение и на то, что междисциплинарные компетенции, приобретаемые в будущем в основных областях, будут поддаваться проверке в течение длительного периода времени.

**4. Обязательность для всех.** Они выражают минимальные требования, которые ожидаются от всех учащихся. Эти минимальные стандарты должны применяться в школе для всех учащихся. Они направлены на привлечение менее успевающих учеников. Никто не должен оставаться в стороне. Каждая школа, каждый учитель и каждый ученик должен ясно понимать, какие минимальные ожидания существуют.

**5. Дифференциация.** Стандарты не только отражают планку-маркер, но и проводят различия между квалификационными уровнями, определяя минимальные и максимальные границы. Для развития качества, конечно, важно сосредоточить внимание на достижении более высоких результатов для особенно сильных студентов. Так, сформулированные стандарты делают развитие обучения понятным и позволяют использовать больше градаций и разработок в профиле, который включает дополнительные требования в одной стране, школе, или форме школьного образования.

**6. Понятность.** Образовательные стандарты ясны, кратки и понятны.

**7. Осуществимость.** Требования представляют собой вызов для студентов и преподавателей, но они могут быть достигнуты при условии приложения реалистичных усилий. Для студентов это означает достижимые цели. Для учителя это реализуемые во времени единицы обучения.

Качество образования связано с возможностью «позволить школе стать для всех студентов продуктивной сферой для обучения и их долгосрочного развития» (Fend, 2000 год, стр. 56). Единые стандарты образования, внутренние и внешние оценки, системы управления качеством, ориентация на приобретение навыков и образовательный

мониторинг являются элементами, которые связаны друг с другом с точки зрения комплексной стратегии развития качества. Выполнимые гарантии улучшения качества, к сожалению, с этим не связаны. В первую очередь, с помощью описанных выше инструментов через систему школьного образования приобретаются знания, и даются указания, которые определяют возможности для изменений, ведущих к достижению цели. Для того чтобы преобразовать полученные указания в эффективные меры для развития качества, следует приложить усилия и использовать ресурсы на различных уровнях (на уровне системы, на уровне школы, на уровне класса). Без принятия и активного участия на всех уровнях изменения не будут достигнуты. Тем не менее, это принятие предстоит достигнуть во многих институтах, где смысл, цель и преимущества развития качества должны быть подтверждены и проиллюстрированы эмпирическим путем.

Но, несмотря на всю неопределенность, развитие качества является полезным процессом. Развитие качества образования подразумевает, в первую очередь, поддержание (или создание) коммуникативного понимания: хорошее образование и хорошая школа. С этим связано также укрепление позиции пользователя, так как именно пользователи занимают независимую и мощную позицию в конституции понятия качества. Таким образом, центр восприятия смещается в сторону пользователей школы, то есть к студентам. Именно о них идет речь в первую очередь. «Качество образования выражается (...), в конечном счете, в создании ситуативных и контекстуальных условий, которые дают студентам возможность прийти к лучшему пониманию своих способностей и достичь лучшего возможного уровня развития» (Fend, 2000, стр.58).

## **IV. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОС МОН СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

СМИ сегодня остаются самым оперативным и масштабным средством воздействия на аудиторию. Преподносимая СМИ информация при грамотной, профессиональной ее подаче воспринимается не только на уровне сознания, но и на более тонком, глубинном, психологическом подсознательном уровне, что гарантирует более полное ее усвоение и длительное воздействие на мировосприятие и поступки человека.

Для члена Общественного совета при Министерстве образования и науки КР грамотное взаимодействие со СМИ представляется чрезвычайно важным.

### **Оно может обеспечить:**

- оперативность доступа к информации и осведомленности граждан о деятельности Общественного совета;
- эффективность процедур общественной экспертизы нормативных правовых актов, разрабатываемых Министерством образования и науки КР.

Общественный совет в своей работе руководствуется принципом открытости и доступности для средств массовой информации, формируя позитивное общественное мнение о своей деятельности. Взаимодействие Общественного совета со средствами массовой информации строится на основе действующего киргизского законодательства.

### **Взаимодействие Общественного совета со средствами массовой информации может осуществляться по следующим основным направлениям:**

- предоставление информации о важнейших событиях в деятельности Общественного совета;
- информирование редакций печатных и электронных средств массовой информации о проводимых мероприятиях (рассылка планов работы, приглашение для участия и освещения деятельности, кроме мероприятий, формат которых не предполагает участие представителей средств массовой информации);

- направление в средства массовой информации информационных материалов (пресс-релизов) о деятельности Общественного совета;
- проведение пресс-конференций, «прямых линий» с участием членов Общественного совета;
- размещение в средствах массовой информации интервью членов Общественного совета.

**Общие принципы взаимодействия Общественного совета со средствами массовой информации:**

- информационное сопровождение деятельности Общественного совета осуществляется на безвозмездной основе;
- журналисты имеют право знакомиться с протоколами заседаний Общественного совета, снимать с них копии (кроме записей мероприятий, формат которых не предполагает участие представителей средств массовой информации, информирования по итогам мероприятий средств массовой информации);
- не допускается ограничение права аккредитованных журналистов производить собственную аудио- и видеозапись на заседаниях, совещаниях и иных официальных мероприятиях с участием членов Общественного совета;
- действия, препятствующие установленному законодательством порядку работы средств массовой информации, могут быть обжалованы в суде.

**Члены Общественного совета могут направлять в средства массовой информации (СМИ) для опубликования:**

- информацию об участии членов Общественного совета в официальных визитах и рабочих поездках;
- информацию о принятых Общественным советом решениях, результатах их исполнения;
- тексты официальных заявлений и выступлений членов Общественного совета;
- тексты заключений по итогам рассмотрения Общественным советом проектов нормативных правовых актов;
- аналитические доклады, отчеты о работе, обзоры информационного характера о деятельности Общественного совета.

### **Для достижения информационной открытости в работе Общественный совет может:**

- организовывать совместно со СМИ информационные мероприятия по актуальным вопросам: круглые столы, прямые линии, встречи в коллективах;
- выпускать по договоренности со СМИ тематические страницы или блоки в теле- и радиопрограммах о деятельности Общественного совета;
- создавать собственный Интернет-портал и тематические страницы в социальных сетях, в которых будут размещаться сведения о составе Общественного совета, положение об Общественном совете, план работы и другие документы, обеспечивать информационное наполнение и постоянную актуализацию данных на этих ресурсах.

Общественный совет организует взаимодействие со СМИ по вопросам, решение и обсуждение которых способствует улучшению качества жизни людей, формирует у граждан сознание социальной общности.

### **В целях организации эффективного взаимодействия со средствами массовой информации Общественному совету необходимо:**

- предусмотреть освещение результатов независимой оценки качества оказания услуг в средствах массовой информации КР;
- организовать непосредственное взаимодействие со специалистами Министерства образования и науки КР, ответственными за взаимодействие со СМИ, с целью оперативного доведения до средств массовой информации важной и актуальной информации о деятельности Общественного совета;
- оперативно и заблаговременно направлять специалистам Министерства образования и науки КР, ответственным за взаимодействие со СМИ, информацию о важных и значимых мероприятиях для включения в планы работы средств массовой информации и размещения на официальном портале Министерства образования науки КР в сети интернет;
- содействовать представителям СМИ в объективном освещении деятельности Общественного совета, уважительно относиться к профессиональной деятельности журналистов.

## Подготовка материалов для СМИ

При подготовке материалов для СМИ необходимо ориентироваться на актуальность и социальную значимость события или факта. Именно они дают право на публикацию материала в прессе. Целесообразно использовать такие приемы компоновки и эффективной подачи новостей, как привязка новости к «круглой» дате (например, начало учебного года, День учителя и т.д.), предложение события на выбор, поиск различных составляющих в одном событии, усиление новости за счет присутствия влиятельных людей, сочетание новости с общественно важной проблемой.

Новость не может состояться без информации. Нельзя беспрерывно отчитываться по проделанной работе, не рассказывая при этом ничего нового. Если структура не нова, нужно найти в ее деятельности ракурс, с которым хорошо сочетается слово «впервые».

Особое значение в продвижении новостей имеют **фотографии**.

Придерживаясь принципа информационной открытости и в целях освещения деятельности Общественного совета, на заседания, совещания, семинары и другие мероприятия, проводимые Советом, должны регулярно приглашаться представители средств массовой информации.

В процессе организации и проведения мероприятий активно используются для распространения в СМИ следующие материалы:

- **пресс-релиз** – информационное сообщение для прессы, рассылаемое в редакции областных и городских телерадиокомпаний, периодических изданий;
- **пресс-релиз - анонс** – короткое сообщение (не более одной страницы) о предстоящем мероприятии с приглашением журналистов принять в нем участие. Главная его задача - привлечь СМИ;
- **новостной пресс-релиз** – сообщение, содержащее важную новость или полезную информацию для широкой аудитории. Распространяется в ходе мероприятия (в этом случае объем может быть любым), после, либо вместо него (1-2 страницы).

**Для непосредственной публикации в СМИ** Общественный совет может использовать следующие материалы:

- **Именная, или авторская статья** – это статья, подготовленная руководителем или специалистом Совета и подписанная должностным лицом. Позволяет представить корпоративные взгляды в более авторитетной форме;
- **Обзорная статья** – интегрирует предшествующий опыт;
- **Интервью** – беседа, предназначенная для публикации в прессе, к передаче по радио или на телевидении. Эта самая распространенная форма подачи материала. Интервью ценно мнениями, основанными на глубокой осведомленности лица, имеющего к поставленным вопросам самое близкое отношение.

Формы интервью:

- **интервью-монолог** (задается один вопрос, дается подробный ответ),
- **интервью-диалог** (беседа в вопросах и ответах),
- **коллективное интервью** (даются мнения нескольких людей),
- **интервью-зарисовка** (журналист не только задает вопросы, но и выражает свое мнение по обсуждаемой теме, приводит дополнительные сведения о собеседнике, делает исторические отступления).

Представляя собой важнейший источник информации, освещая различные стороны жизни общества, пресса является и предметом серьезного анализа. В настоящее время в целях освоения новых информационных технологий Общественными советами осваивается такой метод сбора и обработки информации, как **контент-анализ**. Это – содержательный анализ на основе формализованных методик. Он состоит в выделении в тексте некоторых ключевых понятий или иных смысловых единиц и в последующем подсчете частоты употребления этих единиц, соотношения различных элементов текста друг с другом, а также с общим объемом информации. Анализ содержания производится не интуитивно, а с помощью методик, обеспечивающих получение достоверного и объективного результата.

Контент-анализ прессы требует сравнительно больших затрат времени, поэтому может использоваться метод **экспресс-анализа**. В основе метода лежит количественный подсчет содержательных элементов текста (факт, конфликт, аргумент, тема, обобщение), а также учет

качественных характеристик публикаций (соответствие цели, информативность, актуальность, доказательность, конструктивность). Как и при контент-анализе, эти характеристики текста кодируются, обозначаются определенной цифрой, а затем фиксируются при чтении текста.

## **Проведение мероприятий, связанных с освещением деятельности Общественного Совета**

Каждый вид мероприятия с участием прессы предполагает свои, принципиально отличающиеся подходы, акценты, средства воздействия.

Самая важная, центральная информация для любого вида СМИ – это новости. Аналитика, и тем более художественная публицистика, занимают куда меньше места в процентном соотношении среди общего количества материала. Но даже новости готовятся абсолютно по-разному.

**Интернет-СМИ** могут давать «расширенные» новости, более объемные по сравнению с печатной новостью в газете или журнале, поэтому журналисты интернет-изданий обычно находятся на мероприятии дольше, чем работники других СМИ. Также интернет-СМИ зачастую публикуют несколько новостей об одном и том же мероприятии – например, если в его ходе было затронуто несколько различных, но одинаково актуальных тем, либо если спикерами выступили несколько людей из разных организаций. К тому же у онлайн-СМИ есть возможность публиковать больше фото, тогда как в газетах часто можно увидеть новость без единой фотографии.

Технические ограничения характеризуют и работу «**телевизионщиков**». Как правило, они снимают мероприятие не дольше 20-30 минут. Отдельно записывают комментарии некоторых участников события (т.н. «синхроны»). Одна новость в выпуске новостей должна занимать около 1 минуты, поэтому телевизионные журналисты просто не могут себе позволить ради 1-минутной новости «набирать» несколько часов видеоматериала. Подготовка сюжета для выпуска новостей требует также немало времени на работу в студии: монтаж, «начитку» закадрового текста и т.д. Поэтому нет смысла требовать от «телевизионщиков» задерживаться дольше или обижаться, обвиняя их в нерадивом подходе к работе.

Главная задача – помочь журналистам получить важную и интересную информацию, пообщаться с интересными спикерами, снять красивую «картинку» (будь то фото или видео), организовать интервью тех участников мероприятия, которые могут дать четкий, лаконичный и точный комментарий.

Кроме специфики работы отдельных СМИ важно разбираться **в основных принципах организации различных видов пресс-мероприятий** и грамотно воспользоваться этими различиями для достижения своих целей.

Если вместо пресс-конференции, на которую приглашали журналистов, они окажутся на научно-практическом семинаре, а вместо брифинга – на продолжительном круглом столе, это может иметь плохие последствия не только для репутации Общественного совета, но и для дальнейшей работы СМИ с вашим общественным объединением.

## **Основные виды мероприятий для журналистов**

### **• Пресс-конференция**

Главное отличие пресс-конференции от любого другого мероприятия – это наличие новостного, событийного повода. Не может быть текущая деятельность организации поводом для созыва пресс-конференции. Это не событие, журналистам не за что будет «зацепиться». Поводом для пресс-конференции должна послужить какая-нибудь новость, к тому же не обычная, а особо резонансная, которая «достойна» того, чтобы попасть в ленту новостей печатных СМИ или новостной выпуск на телевидении. Сформулировав новость и основные темы выступления, нужно особое внимание уделить выступающим. Для такого мероприятия, как пресс-конференция, большое значение будет иметь статус выступающего (спикера). Необходимо продумать, из чьих уст должна прозвучать ваша новость, в чьем «исполнении» её лучше воспримут приглашенные СМИ.

Следует учитывать также характеристики формата данного мероприятия. Пресс-конференция не должна продолжаться более одного часа, включая регистрацию до начала мероприятия или фуршет после

(если он предусмотрен). Если вы планируете более продолжительное мероприятие, то нужно либо предупредить заранее, либо назвать его соответственно. К тому же, журналистам нужно успеть, как можно быстрее, обработать полученный материал, чтобы дать его в эфир или отдать в печать. Если через 30 минут после начала мероприятия журналисты начали массово покидать помещение, это вовсе не значит, что они демонстрируют свое пренебрежение к вам или что главная новость неинтересна. Это, как правило, говорит о том, что: а) журналист получил достаточно информации для того, чтобы создать материал такого формата и такого объема, который от него требует его редакция, б) мероприятие слишком затянуто, и журналист вынужден отправиться на следующее или же поскорее приступить к подготовке материала по этому событию. В самой оптимальной программе пресс-конференции на выступления отводится столько же времени, сколько на вопросы докладчикам после него. В идеале нужно предусмотреть время ещё и для свободного общения после пресс-конференции. Неплохо рассчитать время таким образом, чтобы главным докладчикам не нужно было покидать помещение сразу по завершению мероприятия, и они могли бы задержаться ещё на несколько минут в том случае, если какой-то журналист захочет обратиться с вопросом лично.

**Место проведения пресс-конференции** также может значительно повлиять на ход мероприятия или на впечатление, которое сложится о вашей организации. Хорошим вариантом могут стать проверенные, давно функционирующие пресс-центры, конференц-залы и т.д. В последнее время такие нередко создаются при самих СМИ. Из чисто практических соображений следует избегать проведения пресс-конференций в плохо освещенных или шумных помещениях – техника «не увидит» или «не услышит» спикеров, и вероятно их не услышат и сами журналисты, вследствие чего продуктивного диалога ожидать не стоит. Одна из самых важных «ролей первого плана» на пресс-конференции – роль ведущего, модератора процесса. Его задача так скорректировать ход выступлений и ответов на вопросы, чтобы логически свести все к одной идее – вашему посланию аудитории – и не дать развернуться дискуссии, которая может привести к нежелательным последствиям.

## Как предлагать информацию на пресс-конференции и в пресс-релизе СМИ

Хорошо организованная пресс-конференция будет отличным началом для освещения новостей перед собранной аудиторией. Это позволит вам объяснить, выделить пункты, которые вы считаете важными, а также ответить на вопросы. Полезно записывать на диктофон конференции и интервью, а также делать записи от руки. Вы можете отправить такие записи тем, кто не смог участвовать в пресс-конференции по объективным причинам, или заинтересованным лицам.

Приглашение должно быть сжатым и точным и в то же время содержать краткую и четкую информацию.

**Зачем** проводится пресс-конференция?

**Какие** новости? Девиз, который будет повторяться, можно огласить.

**Если вы можете найти** одного или двух знаменитых **людей** для участия в пресс-конференции в качестве гостей, это привлечет внимание журналистов.

### *Вариант 1:*

Все виды СМИ должны получить приглашения за неделю, и его нужно отправить еще раз за два дня и за день до события. Письменное приглашение сослужит хорошую службу для освещения важности события, а письменное напоминание и телефонный звонок будут полезными для привлечения должного внимания.

### *Вариант 2:*

Пригласите СМИ на событие и попросите зарегистрироваться непосредственно перед ним. Тем самым вы будете знать, сколько людей и кто именно придет или сколько людей вы рассчитываете принять. Благодаря этому варианту вы можете составить список экспертов в области СМИ и приглашать их в будущем.

Событие должно иметь **подходящую дату и время**. Возможно, придется согласовать время проведения со СМИ, присутствие которых для вас особенно важно. Для получения желаемых результатов может

понадобиться удачно расположенный дом с большим пространством для бесплатной парковки, хорошим освещением и акустикой.

**Оратор** на пресс-конференции даст вам возможность представить всем эксперта. Он должен быть настоящим специалистом в определенной области. Помимо этого, вы можете пожелать пригласить эксперта, имеющего знания в определенной сфере, которая, как вы ожидаете, сильно заинтересует аудиторию.

Хорошо подготовленная **комната** со стульями и столами будет полезна для работы СМИ. Микрофоны для выступающих и гостей будут способствовать хорошему пониманию и слышимости. При наличии достаточного количества розеток и даже сети Wi-Fi журналисты будут очень довольны.

Некоторые **дополнительные услуги** могут включать раздачу материала или карты с полезной информацией, листовок и ручек, и, возможно, даже чая, кофе и минеральной воды.

**Приветственное слово** должно быть отдано приглашающей стороне-организатору. Один человек должен быть модератором (председателем). Необходимо поделить главную информацию, а затем гости могут добавить краткие комментарии.

Если вы хотите добиться внимания перед завершением события, можно еще раз резюмировать важнейшие пункты. Это помогает тем журналистам, которые прибыли с опозданием. Когда вся важная информация была высказана, журналисты могут задать вопросы. Дляощрения трудов журналистов можно предложить провести интервью с партнерами из министерства, университетов, школ, «мозговых центров» и т.п. Конференцию можно закончить примерно через час или, возможно, через полтора часа.

### **После пресс-конференции**

В конце конференции будет полезным узнать, когда и где СМИ опубликуют или осветят данное событие.

Вы можете отправить письменный протокол встречи журналистам, которым не удалось выкроить времени для личного посещения.

Соберите статьи и копии данных по освещенной теме.

Вы можете пожелать собрать всю информацию, опубликованную в СМИ по вашей теме, в одной папке, к которой вы можете возвратиться позже, или же предоставить эту информацию тем, кто занимается дальнейшей проработкой темы.

### **Пресс-релиз**

Одновременно с пресс-конференцией необходимо выпустить пресс-релиз с важнейшими фактами. Важно, чтобы информация была очень понятной и чтобы в ней присутствовали даты

- Что происходит?
- Где это происходит?
- Когда это происходит?
- Кто принимает участие?
- Зачем это происходит?... и ожидаемые результаты

Выпустив пресс-релиз, вы можете быть уверены, что выпущенная информация верна. Пресс-релиз позволит журналистам описать событие верным и правильным образом. Это позволит информатору быть уверенным, что были представлены правильные факты.

### **• Пресс-брифинг**

Определяющей характеристикой этого вида мероприятия является время. В основе брифинга, как и в основе пресс-конференции, лежит новость, но в случае брифинга это та новость, которая должна быть распространена как можно более оперативно, и изложение её происходит в более краткой форме (англ. brief – «краткий»). Соответственно, продолжительность брифинга гораздо меньше, чем пресс-конференции – в идеале она не должна превышать получаса. Если вам необходимо коротко проинформировать журналистов или дать оценку какому-то событию, которое произошло совсем недавно, но при этом вы не хотели бы устраивать дискуссии и готовить подробный анализ по затрагиваемой проблеме, брифинг – наиболее подходящая форма. Для журналистов ценность этого мероприятия в том, что они получают из первых рук информацию, содержащую официальное мнение о событии или проблеме. Анализ они проведут уже без вашей помощи. Исходя из специфики брифинга, необходимо понимать, что руководитель вашей

организации или то лицо, которое вы пригласите высказать свою позицию или обнародовать информацию, должны обладать достаточным статусом и известностью, чтобы на этот брифинг захотели прийти журналисты. Формат позволяет провести брифинг в офисе организации, в холле или у входа, например, в государственное учреждение и т.д.

### ● **Информационная встреча и пресс-тур**

Информационные встречи и пресс-туры – распространенные формы взаимодействия со СМИ, однако они куда более популярны в работе пресс-служб государственных органов или коммерческих компаний. Такие встречи, как правило, «опираются» на некий актуальный информационный повод, однако в целом показывают текущую деятельность организации, предприятия, компании. Так, например, в преддверии 1 сентября школа или вуз могут продемонстрировать готовность к новому учебному году или Министерство образования и науки может рассказать, как ведется работа по новому проекту. Как правило, такие мероприятия занимают много времени, предполагают много передвижений внутри одного объекта и между объектами (пресс-туры могут вообще длиться несколько дней!). Соответственно «встречающая сторона» должна организовать сбор журналистов, обеспечить их транспортировку, учитывая, что «телевизионщики» везут с собой камеры и штативы). Обеспечить питанием, а при необходимости – организовать проживание приглашенных издалека лиц. Здесь появляется возможность продемонстрировать свою деятельность с разных сторон, «показать» журналистам больше спикеров, осветить сложную и специфическую тему. Такое мероприятие может не принести сиюминутной пользы в виде хвалебных материалов – польза от такой встречи скорее в просвещении работников СМИ, получении полезных контактов (причем как для совета, так и для журналистов), налаживании собственно взаимоотношений со СМИ.

### ● **Круглый стол**

Основное отличие круглого стола от всех других форм мероприятий состоит не в рассадке его участников по кругу, а в наличии проблемы, вопроса для обсуждения. В современном значении это меро-

приятие характеризуется следующими признаками: **цель обсуждения** — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы; все участники круглого стола выступают в роли **пропонентов** (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); все участники обсуждения **равноправны**; никто не имеет права диктовать свою волю и решения. В этом случае как раз уместно устраивать дискуссию, представлять разные точки зрения, можно привлекать к обсуждению журналистов. Умело структурированная дискуссия позволит «развернуть» ваш материал максимально широко, предоставить журналистам возможность выбора ракурса для раскрытия темы.

Не стоит ориентировать ваш круглый стол на оперативные СМИ и информационные отделы средств массовой информации. Рассмотрите выносимую на обсуждение проблему с «тематической» точки зрения: какому отделу газеты, какой программе телевидения или радио будет интересна эта информация? Нужно сделать особый акцент на тех журналистах, которые заинтересованы в активном участии в теме круглого стола или, как минимум, пожелают быть на мероприятии до самого конца, чтобы услышать как можно больше важной информации по теме, в направлении которой они работают.

Какие **риски** возможны при выборе этой формы мероприятия? В-первых, вы должны быть уверены в компетентности ведущего круглого стола – не только как умелого модератора, но и как «человека в теме». Ведущему круглого стола, по сути, нужно уметь не только управлять складывающейся ситуацией (а это значит, прежде всего, свободное владение материалом по обсуждаемой проблеме), но и постоянно играть «на опережение» – следить за тем, чтобы дискуссия не свернула в другую сторону, не превратилась в спор или, того хуже, во взаимные обвинения. Кроме того, вы ни на секунду не должны забывать, что специалисты, высказывающие свои мнения, говорят не просто так, а для СМИ, что цель мероприятия – не обменяться мнениями, а представить палитру позиций, «проиграть» конфликт. А значит, никаких заявлений «не для прессы», никакого обсуждения не заявленных в программе тем, по которым вы не сможете предоставить СМИ достаточного мате-

риала, быть не может. Для обсуждения проблемы в кругу специалистов есть другие формы мероприятий.

В отличие от «новостных» мероприятий, круглый стол может проводиться в течение длительного времени – полтора, два часа, иногда даже больше. Вы приглашаете журналистов, пишущих обзорные, аналитические материалы, чтобы дать им максимально широкую картину, предоставить возможность получить комментарии экспертов, взять эксклюзивное интервью. Но затягивать мероприятие тоже не надо. Если программа выступлений укладывается в час, лучше оставить больше времени на свободное общение.

Многие журналисты, особенно обозреватели, на круглом столе только собирают информацию «про запас», для будущих материалов или для раскрытия гораздо более широкой темы, которую они планируют осветить в своем издании, допустим, через полгода. Хотя проведение круглого стола и не гарантирует вам срочности выхода публикаций, оно наверняка повысит качество освещения проблемы, которую вы выносите для обсуждения в СМИ. Материалы в прессе после проведения круглого стола не обязательно выйдут быстро. Поэтому не планируйте этот вид мероприятия на конец отчетного периода, если оценка результатов Вашей деятельности зависит, в том числе, от публикаций в СМИ.

### **Правила анонсирования мероприятий**

При знакомстве с журналистом обменяйтесь контактной информацией. Очень важно завести как можно больше связей не только с руководством СМИ, но и с корреспондентами. Может быть так, что информация от одного человека не распространится по всей редакции, поэтому лучше, чтобы её получили сразу несколько человек. Кроме всевозможной информации вы должны присылать на почту **анонсы планируемых событий**, которые проводит ваш Общественный совет или в которых он принимает участие.

Нужно учесть, что журналисты планируют график посещения мероприятий заранее, иногда планы расписаны на неделю вперёд.

Если в дате или месте проведения планируемого мероприятия могут быть незначительные изменения в последний момент, но оно точно состоится и вам важно собрать там как можно больше представителей СМИ, то не стоит ждать «до последнего», когда все организационные вопросы уладятся окончательно. Можно сделать анонс мероприятия для журналистов, но объяснить, что возможны изменения. А ближе к дате проведения – отправить напоминание. Если журналиста заинтересовала эта информация в первый раз, то он обратит внимание и на повторное письмо. Идеально – предупредить журналистов за неделю-две (а затем напомнить) или, в крайнем случае, за несколько дней. Если анонс разослать накануне или в день проведения встречи, то не стоит рассчитывать на большое количество СМИ. Практика показывает, что и на анонс, разосланный за сутки до мероприятия, может откликнуться достаточное количество корреспондентов – но только в том случае, если событие действительно является интересным. Оптимальный вариант, как и было сказано выше, анонсировать событие за неделю, а за 2-3 дня «напомнить» о себе, заодно при необходимости уточнив информацию.

Если вы размещаете анонс на сайте Совета и не делаете рассылку персонально на почту журналистам или главным редакторам СМИ – это тоже вряд ли обеспечит вам хотя бы минимальную явку представителей масс-медиа. Необходимо «приучить» журналистов к тому, что на сайте заблаговременно (если это так) появляются все анонсы, пресс-релизы и публикации по работе Общественного совета. Для этого нужно напоминать о нём в пресс-релизах и давать ссылку в электронных сообщениях, когда анонсируете мероприятие. Это может быть полезным для повседневной работы журналиста (зная о вашем сайте, он может перепроверять и уточнять информацию, быстро находить необходимые контактные данные).

### **Взаимодействие с журналистами. Оценка публикаций в СМИ**

Будьте готовы к тому, что журналист подаст вашу информацию таким образом, как посчитает нужным, сохранив суть. Не стоит требовать от СМИ напечатать необходимое Вам обращение или новость в том

виде, в котором вы её даёте. Это может быть не только неудобным для СМИ, но и сыграть плохую службу для вас. Ведь журналист часто лучше знает, как донести важную информацию до сознания читателя или зрителя. Люди не могут читать большие объёмы скучной, официальной информации, не разбитой на подзаголовки и т.п., даже если она может быть для них потенциально полезна. Стоит учесть, что любая неоднозначная информация, неправильно сформулированная фраза может быть неверно истолкована журналистами.

Если представителю печатных СМИ достаточно понять вас, чтобы правильно передать мысль в тексте, то телевидение покажет вашу речь именно так, как она была сказана. Лучше вооружиться правилом: «Если журналист показывает что-то не так – это не его вина, а моя недоработка». Профессия корреспондента предполагает знать все обо всем. Ежедневно ему приходится писать о совершенно разных событиях, а значит, вникать сразу во все темы: политику, культуру, образование, криминал и пр. Как известно, знать все понемногу – означает ничего не знать хорошо. Журналист просто физически не успеет «уйти с головой» в массу информации о деятельности вашего Совета, чтобы все правильно и полностью понять. Ваша задача не «загружать» его дополнительно, а систематизировать информацию, для более удобной её подачи и понимания.

Следует избегать (особенно в личных разговорах, выступлениях, комментариях прессе) отсылок к предоставленной ранее информации: к публикациям на сайте, в определенных СМИ, на страницах в социальных сетях и т.д. Даже если работники СМИ внимательно следят за деятельностью вашего Совета и высказываниями лидеров (а это, скорее всего, не так), то этого точно не делают зрители, читатели и слушатели – рядовые граждане, к которым собственно и нужно обращаться через СМИ. И в самом коротком комментарии можно хотя бы в паре предложений описать предысторию проблемы, создав, таким образом, фундамент для дальнейших высказываний. Такой подход не только даст больше информации, но и покажет уважительное отношение к аудитории, и сможет привлечь людей, впервые услышавших о теме обсуждения.

Если вы рассчитываете на внимание не только узкого круга специалистов, следует научиться (и научить этому спикеров Совета) рассказывать о своей деятельности просто и доступно для «обывателя», при этом достаточно ярко: привлекать примеры из жизни, собственные эмоции, личные умозаключения, смотреть на темы глазами среднестатистического человека. Для любой организации будет лучше ещё до публикации материала в СМИ ознакомиться с готовым текстом, чтобы избежать казусов. Журналист мог что-то не так понять, и как следствие, неправильно интерпретировать. Или же подать слова собеседника в таком ракурсе или контексте, который исказит смысл. Нередко бывает, что сам спикер выражает мысль недостаточно точно, а потом только остается оправдываться: «Я не это имел в виду».

Постарайтесь увидеть готовый текст до публикации. Но помните, что согласовывать перед публикацией журналист должен только рекламный материал. В любом другом случае журналист не обязан (нет такой нормы, правила и тем более закона) показывать вам текст до публикации! Если хотите, чтобы работник СМИ пошел Вам навстречу в этом вопросе, нужно убедить его в том, что проверка необходима в первую очередь ему самому. Мотивируйте это тем, что вы хотите помочь избежать неточностей, логических ошибок, путаницы в терминологии. Если журналист пошел вам навстречу, то отреагировать на материал нужно очень быстро (помните о сроках, отводимых журналисту редакцией!) – проверить его, как только получили, и при необходимости предложить правки. Исправление неточностей и помощь с терминологией должны быть не просто поводом увидеть интервью или статью до публикации, но и реальной основной причиной! Если слова члена вашего Совета переданы верно и в тексте нет лживой информации (именно лживой, а не неприятной!), то возможные претензии по поводу авторского стиля, мыслей журналиста, комментариев других людей лучше оставить при себе. Последствия вашего требования не печатать текст (править слова автора, не «ставить» сюжет в эфир) могут быть непредсказуемыми и точно негативными. Также важно вносить коррективы именно по существу, только если допущена ошибка, искажающая смысл важной

информации. Не забывайте, что в СМИ работают отдельные люди или целые отделы, которые вычитывают публикации перед печатью на наличие всевозможных ошибок. Если вы предложите журналисту проверить, правильно ли он понял суть информации, а вместо этого будете перефразировать предложения «для красоты» и расставлять запятые – скорее всего в следующий раз текст «на согласование» вы не получите.

### **Мониторинг и анализ материалов СМИ**

Мониторинг публикаций предполагает отслеживание всех упоминаний в СМИ о вашем Общественном совете и, при необходимости, реагирование на это упоминание. Если пресс-секретарь замечает негативные упоминания о работе Совета, он должен с этим что-то сделать. Например, запустить «на опережение» публикации с опровержением, с противоположной информацией в других СМИ, лучше в нескольких сразу. Если обвинения в СМИ по существу, например, о каких-либо нарушениях, то стоит дать в редакцию этого СМИ сообщение о том, какие меры были предприняты для того, чтобы устранить последствия происшествия. В отдельных случаях, если частота заявления в СМИ или их характер могут иметь существенные негативные последствия для вашего Совета, есть смысл провести пресс-конференцию, чтобы объяснить общественности причины несправедливого (или же справедливого) осуждения. Не забывайте о чувстве меры. Если слишком «бурно» реагировать на обвинение, вы рискуете привлечь слишком пристальное внимание к той «плохой» публикации, которую никто бы и не заметил. В любом случае ответная реакция должна быть адекватна «угрозе»: раздувать скандал в СМИ из-за критического комментария в интернете – плохая идея. Как правило, отреагировать на «воспоминание» о вас, хотя бы письмом или звонком в эту редакцию, необходимо. Если не удастся убедить журналистов в своей правоте, то, по крайней мере, вы засвидетельствуете ваш профессионализм и покажете, что контролируете информацию об Общественном совете.

## **Как доводить информацию ОС МОН до сведения общественности**

### **Проводить информирование общественности необходимо с учетом культурного фактора и ситуации СМИ в стране**

Рекомендуется, чтобы Общественный совет разработал свою концепцию связей с общественностью и СМИ. Данная концепция должна включать аспекты организационной структуры и стратегии. К тому же у вас может появиться желание установить сроки для выполнения работ.

Следует выбрать одно лицо, ответственное за связи со СМИ, для координации и выполнения поставленных задач. К тому же кажется разумным назначить пресс-секретаря. Данное лицо должно быть хорошо ознакомлено с журналистикой, а также иметь общее представление об освещаемых новостях.

Совету следует определить свои цели и ключевые идеи, т.е. регулярные обновления в деятельности министерств, регулярные отчеты от заинтересованных сторон в соответствующих секторах.

Совету следует определить свои целевые группы и заинтересованных сторон в сфере образования и выбрать СМИ соответственно. Целевые группы могут иметь самые различные интересы. Поэтому рекомендуется определить каждую группу и найти СМИ, которые могут справиться с донесением информации до них наилучшим образом. Рассылка писем может быть наилучшим вариантом донесения информации до глав отделов, регионов, глав школ и учителей. Но для информирования учащихся и родителей будет лучше пользоваться телевизионными новостями, радио, ведущими газетами и сетью Интернет.

Если у вас есть новостные агентства, им следует собирать информацию, учитывая статистику и подробности, так как они будут качественно освещать события.

Доводить информацию до гражданского общества целесообразно на широкоэвещательной основе и, возможно, писать статьи об этом, брать интервью и освещать интересные идеи, нововведения и ожидания. Вы можете помочь им выполнить свою работу наилучшим образом, объяснив об актуальности вашей проблемы, дав несколько примеров,

позволив им задать свои вопросы и предложив точки заинтересованности, которые могут помочь донести сообщение до гражданского общества. (Более подробно смотрите ниже, в части 2.)

**Вопросы, на которые надо получить ответы, и действия, которые надо предпринять:**

### **Чего мы хотим? Сообщение**

Например:

*«Кыргызстан намерен провести реформы в сфере образования. Соответствующий закон будет принят/объявлен в ... 2016 г .... Цель данных реформ – это ..., т.е. повышение эффективности образования, обеспечение устойчивости страны, доведение образования в КР до мировых стандартов. Рекомендуется дать подробности, которые дадут общественности общее представление о реформе».*

Сообщение можно осветить в пресс-релизе, как описано в части 3.

### **Для кого? Целевая группа**

*Целевыми группами и заинтересованными сторонами могут быть: учащиеся, учителя, родители, главы школ, сотрудники университетов (лекторы), люди, занятые в государственном управлении, и т.д.*

### **Почему? Причина, аргумент**

Постарайтесь выделить важность сообщения, сделав общее, ясное введение и объяснив причины. К примеру: В Кыргызстане проживает молодое население, имеющее право на шанс в глобализованном мире. Для соответствия мировым стандартам существуют планы по улучшению системы образования.

Например:

*«Кыргызстан до сих пор страдает от нестабильности и недостаточности экономики, не использует все ее возможности и ресурсы.*

*Поэтому тысячи рабочих-мигрантов вынуждены работать в других странах. Это приводит к множеству социальных проблем, создавая дисбаланс в экономике и государственном бюджете».*

*«Кыргызстан – независимая страна, имеющая большие интересы в наращивании своего собственного потенциала. Адекватная школьная система позволит стране улучшить будущее».*

### **Какими средствами, через какие СМИ?**

Инициаторы реформ должны дать общее представление о реформах и оказать поддержку в их проведении. Реформы следует проводить и контролировать тем, кто осуществляет реформы, и всем тем, кто имеет прямые или косвенные интересы, т.е. гражданскому обществу.

### **Информация и СМИ**

СМИ	преимущество	недостаток	Целевая группа	стоимость
Пресс-конференция для всех СМИ:	Широкая гласность, может быть очень эффективной, ответы на вопросы, показатель заинтересованности	Необходима очень тщательная подготовка	население, гражданское общество,	альтернативная
ТВ	главный источник информации для большинства, всеобъемлющая информация с иллюстрациями и текстом	дорого	гражданское общество	высокая
Радио	везде, низкая стоимость может иметь развлекательный характер, сфокусированный и короткий пиар	меньше влияния, в отличие от ТВ, для информирования более широкой общественности, повторы рекомендуются	гражданское общество	низкая

Печать, газеты	место для общей информации	ограниченная целевая группа или группа читателей		низкая
Интернет: Онлайн/ Форумы/ Блоги/ Министерство	занимает много места, сочетает в себе все вышеперечисленное	нет четкой целевой группы		альтернативная
Социальные СМИ	"легкая" информация	необходимо постоянное внимание		низкая
Собственная домашняя страница	можно задавать любые вопросы, доступно для всех хороший показатель дебатов и успеха	необходимо постоянное внимание		альтернативная
Пресс-релиз для людей, работающих в Министерстве и на него	поддерживать заинтересованность людей в изменениях, реформах, новостях	требуются хорошие навыки общения	все СМИ	альтернативная

СМИ и информирующее учреждение имеют общий интерес: довести информацию до сведения людей. Все СМИ будут иметь общую информацию, но все они будут работать по-разному, используя множество инструментов и форматов. СМИ имеет много разных инструментов. В зависимости от целевой группы, то или иное СМИ будет более актуально освещать события.

## Телевидение

**ТВ будет обеспечивать все варианты. Оно передает информацию буквами, звуками и изображениями. Именно поэтому ТВ – самый эффективный инструмент освещения информации. Оно ориентировано на самый широкий круг населения. Поэтому можно заполучить самое широкое внимание. К тому же ТВ является самым популярным СМИ в Кыргызстане.**

О чем следует знать? Высокий профессионализм необходим для работы с тележурналистами: всех, кто говорят с ними, услышат и увидят. Ваше сообщение должно быть четким и понятным.

ТВ, скорее всего, является самым популярным СМИ в Кыргызстане. Журналисты могут освещать информацию во множестве разных форматов, например:

- новостная статья,
- репортаж или история,
- материал, сравнивающий разные взгляды.

Тележурналистам и операторам можно помочь найти все, что необходимо для их истории. Может быть, им нужен хороший пейзаж для создания живописной картины или нужен эксперт для интервью, а, возможно, они хотят записать фильм о ситуации в учебной аудитории. Существует множество способов освещения информации. Поэтому лучше узнать, что им нужно для отчета.

Например: может быть, реформа позволит ввести новый предмет «информатика» в школах. Вы можете создать историю о ребенке, посетившем новый предмет в школе, о том, как он приходит домой и рассказывает семье обо всем новом, что он узнал... или создать историю о детях, пришедших домой и рассказывающих о новом предмете в школе. Они могут быть в восторге от него или нет... а затем показать интервью с учителем, в котором он или она описывает новый предмет. Журналисту надо будет добавить описание или комментарий.

Другой аудитории можно рассказать о совещании учителей за круглым столом по теме реформ. Этот вид истории помог бы взрослым понять реформы и их значение – не только семьям, но и всей стране.

Важно освещать тему реформ так, чтобы заинтересовывать целевую группу.

## **Радио**

Радио полезно для информирования тех, кто не смотрит или не может смотреть ТВ, для привлечения внимания, когда люди сидят за рулем автомашины или заняты другой работой.

По радио информация передается посредством звука. Это означает, что звук приходит и уходит. Поэтому переданная по радио информация должна завоевать внимание слушателя в первые секунды. Ин-

формация предъясняется однократно, мгновенно. Слушатель должен «схватить» идею сразу же. Озвучиваемая информация должна быть краткой, очень четкой и легкой для понимания. Радио полезно для быстрого освещения событий с доказательством того, о чем люди говорили, путем озвучивания идеи.

Радиожурналисты всегда должны иметь хороший голос. Именно голоса людей и окружающие звуки привлекают внимание слушателя. Широко известный голос можно узнать в одно мгновение. Это – еще одна причина того, почему полезно пригласить известную личность на пресс-конференцию.

Радиожурналистам можно помочь найти место поближе к говорящему для настройки микрофонов. Помещение, защищенное от акустического эха коврами и шторами, делает звук качественнее, в отличие от помещений с высоким потолком и без ковров. Кроме того, радиожурналист не хочет, чтобы ему мешали посторонние шумы, к примеру, громкие звуки движения городского транспорта.

Для хорошей истории вы можете предложить ему ту же помощь, что и тележурналисту: напарник для проведения интервью, дополнительные эксперты, критики. Для создания хорошей новостной статьи журналист захочет показать ряд взглядов. Демонстрация множества взглядов делает новостную статью более интересной.

## **Печать/газеты/журналы**

В печатных изданиях информацию передает слово, состоящее из букв. Печатные СМИ полезны для сложных тем с большими пояснениями и обоснованием. Люди, читающие прессу, имеют возможность вернуться перечитать непонятные при первом прочтении части текста.

Журналистов печатных СМИ легко удовлетворить. У них с собой всегда есть все, что нужно для написания статьи. Для освещения хорошей истории журналист должен обладать образным мышлением, в отличие от радио- или ТВ-коллег. К тому же печатные издания дают общую и комплексную информацию. Поэтому журналисты печатных изданий могут задать больше вопросов, чем их коллеги с телевидения и радио.

Иногда журналистам печатных СМИ нужно больше изображений. Хорошо освещенная комната будет хорошим подспорьем.

## **Интернет**

### **Домашняя страница**

Веб-сайт был бы хорошим источником информации для всех тех, кто желает найти информацию, кто имеет вопросы и кто желает оставить свой комментарий. Если на веб-сайте есть логотип, он поможет узнать, кто освещает события.

На веб-сайтах рекомендуется выбирать и структурировать информацию с осторожностью. Она помогает всем читателям и журналистам в их работе. У вас также может быть часть веб-сайта, особенно для СМИ с контактами для более подробного изложения информации и с изображениями, которые можно добавить в отчеты. Качество фотографий должно быть высоким для печатной продукции.

Если у вас есть опора на цифры, вы можете привести статистику и другие цифровые отчеты. Это помогает прессе выражать точные количественные отношения.

Будет важно обновлять информацию на веб-сайте!

Вы можете пожелать соединить продукцию СМИ ссылками с веб-сайтом, такой вид активных веб-сайтов интересен для всех.

### **Онлайн форумы/ Блоги**

Интернет-порталы помогут получить показатели о распространении сообщения. Их при желании можно связать ссылкой с министерством.

Онлайн форумы позволяют поощрять людей комментировать, обсуждать и спрашивать. Вопрос стратегии – хотите ли вы дискутировать или нет.

Комментарии могут быть очень мудрыми и полезными, служа в качестве показателя приемлемости. К тому же вы можете добавить счетчик учета для подсчета количество людей, посетивших веб-сайт.

## **Социальные СМИ (Facebook, twitter и т.д.)**

Вы можете создать профиль в социальных сетях для обсуждения реформ и других тем. Фейсбук – одна из самых популярных соцсетей среди людей. Это помогло бы вам понять, как принимают или приветствуют изменения представители молодого поколения.

### **Рассылка**

Можно осуществлять рассылку людям, работающим в образовательных учреждениях и прессе. Постоянный поток информации будет способствовать увеличению доверия. Внимание можно привлечь коротким текстом. Для развертывания информации вам, возможно, надо будет сделать ссылку на веб-сайт министерства.

Один из способов передачи информации – текст. Еще одним вариантом является написание диалога с часто задаваемыми вопросами:

Кто отправляет письмо?

Почему «Я» получаю это письмо?

Что оно мне предлагает?

Что мне нужно сделать?

Письма должны быть написаны так, чтобы их было легко просматривать и читать. Они должны быть составлены на простом доступном языке, освещать и подчеркивать самые важные части сообщения. Таким образом, вы можете способствовать работе журналистов.

Необходимо быть готовым к вопросам и аргументации, так как вопросы могут возникнуть и быть «неудобными», но это хороший знак заинтересованности, а у вас появится шанс дать пояснение.



Konrad  
Adenauer  
Stiftung



Project funded by the European Union

**BIOM**  
ECOLOGICAL MOVEMENT