

Системная аккредитация

Берлин, 3-4 июня 2016 года

Д-р Штефан Хандке

**Об Институте аккредитации, сертификации и обеспечения качества
ACQUIN**

- **Создан в 2001 году**
- **Объединение, занимающееся некоммерческой деятельностью**
- **Членами объединения являются более 160 вузов Германии, Австрии и Швейцарии**
- **Принято более 2500 решений о программной аккредитации**
- **17 завершенных процедур системной аккредитации**
- **Организация является членом Европейской Ассоциации обеспечения качества высшего образования (ENQA)**
- **Входит в Европейский реестр агентств гарантии качества высшего образования (EQAR)**

Ход процедуры аккредитации - в хронологическом порядке

А) Предварительная фаза

- Подача заявления, предварительное рассмотрение/допуск, заключение договора между вузом и ACQUIN
- Подготовительная беседа
- Представление на рассмотрение самооценки вуза после ее составления

Б) Фаза рассмотрения

- Экспертиза документов и **первое** рассмотрение
- **Второе** рассмотрение и оценка результатов выборочной проверки
- Создание **экспертного заключения** по качеству выполнения процесса

В) Заключительная фаза

- Изъявление отношения вуза к экспертному заключению
- Высказывание мнения экспертной комиссии по системной аккредитации ACQUIN
- Решение аккредитационной комиссии
- В случае необходимости: выполнение рекомендаций/предписаний

- Промежуточная аккредитация

Планирование времени и хода процесса

- В ВУЗе: разработка процедуры/аттестация учебного курса (6-12 мес.)
- Обработка заявления на аккредитацию (параллельно)
- Заявление → допуск к аккредитации (макс. 3 мес.)
- Проверка полноты самооценки вуза (параллельно)
- Первое рассмотрение
- Комплектация дополнительно поданной документации/выборочных тестов
- Второе рассмотрение (около 6-12 мес. после первого рассмотрения)
- Экспертное заключение/ высказывание мнения/решение (макс. 6 мес. после второго рассмотрения)

Допуск к процедуре аккредитации

Относительно обучения и преподавания вуз может убедительно представить использование в своих стенах системы обеспечения качества образования. И может доказать то, что как минимум один учебный курс уже работает на основе данной системы.

- Вид заявления о допуске к аккредитации: общее описание вуза/системы обеспечения качества, описание учебного курса
- Какой учебный курс будет выбран в качестве пилотного курса?
- Временный график прохождения учебных курсов по собственной системе (зависимость от истекших сроков аккредитации)
- Дополнение к заявлению на аккредитацию в виде самооценки вуза (подробное описание, приложения)

Критерии системной аккредитации

АСQUIN	Аккредитационная комиссия
<ul style="list-style-type: none">• Политика в области качества	<ul style="list-style-type: none">• Цели квалификации (6.1)• Внутривузовское управление процессом обучения и преподавания (6.2)
<ul style="list-style-type: none">• Процессы обеспечения качества	<ul style="list-style-type: none">• Внутривузовское обеспечение качества образования (6.3)• Сотрудничество (6.7)
<ul style="list-style-type: none">• Информация и коммуникация	<ul style="list-style-type: none">• Компетентность (6.5)• Документация (6.6)
<ul style="list-style-type: none">• Контроль и дальнейшее развитие	<ul style="list-style-type: none">• Система отчетов и сбор данных
АСQUIN	

Внутренняя система обеспечения качества образования ACQUIN (I)

- При назначении экспертной группы учитываются **уровень, профиль и предметная гетерогенность** вуза
- Процедура и критерии для отбора членов экспертной группы представителями комиссии по системной аккредитации (в отдельных случаях назначение дополнительных экспертов для проведения выборочных проверок)
- ВУЗу в этом случае предоставляется **право возразить** против назначения отдельных кандидатур в качестве экспертов. Право же выдвигать кандидатов либо право налагать вето ВУЗу не предоставляется.
- **Подготовка экспертов** канцелярией ACQUIN (консультационная поддержка при исполнении функции экспертов, подготовка пакета документов с правилами проведения системной аккредитации, 4-часовой семинар по подготовке экспертов)

ACQUIN

Внутренняя система обеспечения качества образования ACQUIN (II)

- Трехступенчатая структура вынесения решения
 - с экспертными группами, которые предлагают свое заключение относительно аккредитации внутренней системы обеспечения качества образования
 - с экспертной комиссией по системной аккредитации, которая проверяет заключение экспертной группы и на основании позиции ВУЗа в случае необходимости предпринимает изменения.
 - с аккредитационной комиссией, которая принимает решение об аккредитации
- Возможность обжалования

Выборочная проверка

- Проверка при помощи важных признаков организации и проведения учебного процесса и обеспечения качества
 - Пригодна ли система для достижения заявленных квалификационных целей на уровне специальности и соответствуют ли курсы обучения критериям аккредитации учебных курсов и предписаниям Постоянной конференции министров образования и культуры земель, а также специфичным структурным нормам соответствующей федеральной земли
- Множественные признаки
 - Углубленная экспертиза учебных программ
 - При выборе и объеме учет спектра специальностей
- Выборочные проверки назначаются **ACQUIN** по обоснованному предложению экспертов
 - Эксперты разрабатывают предложение, которое также содержит в себе определенное развитие второго рассмотрения
 - Обоюдное взаимопонимание между экспертами и вузом

ACQUIN

При допуске:

- Обсуждение каталога с критериями и составление заявления
- Правка проекта заявления на аккредитацию; отзыв

При подготовке к процедуре:

- Обязательные предварительные переговоры (семинар-тренинг для вуза)

При составлении самооценки вуза:

- Обсуждение документации по самооценке
- (в случае необходимости многоразовая) правка

При рассмотрении на местах:

- Идентификация партнеров по переговорам
- Предоставление в распоряжение информации по возможным темам

При составлении перечня документов, которые необходимо дополнить и документов для выборочных проверок

- Обсуждение каталога экспертов
- Просмотр имеющейся в распоряжении документации

Преимущества

- Прозрачность на протяжении всей процедуры
- Выигрыш автономии
- Независимость агентств
- Собственные критерии и масштабы
- Культура качества

Ловушки/критика

- Ограничение преподавания и обучения
- Роль преподавания в политике по привлечению кадров
- Косвенное участие
- Независимость в принятии решений
- Органиграмма/схема распределения функций
- Внутренняя документация: результаты/воздействие
- Внутренние возможности обжалования/инстанций по обжалованию
- Предоставление дополнительных положений (н-р, Eval-O)