



ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КР



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

**БИОМ**  
ECOLOGICAL MOVEMENT

FOSTERING AND MONITORING OF THE EDUCATION REFORMS IN THE KYRGYZ REPUBLIC  
КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА БИЛИМ БЕРҮҮ ЖААТЫНДАГЫ РЕФОРМАЛАРГА ДЕМ БЕРҮҮ ЖАНА МОНИТОРИНГ КЫЛУУ  
СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ РЕФОРМ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

# Информационный Вестник

## РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИТИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ

### В этом выпуске:

О проекте «Стимулирование и мониторинг реформ в сфере образования в КР»

**Стр. 1**

Координационный совет по стандартам и качеству

**Стр. 2**

«Образование в Кыргызской Республике: вызовы и перспективы». Из выступления Министра образования и науки Кудайбердиевой Г.К.

**Стр. 6**

Рекомендации по вопросам образования для Устойчивого Развития в КР

**Стр. 11**

Рекомендации в сфере управления образовательной системой в КР

**Стр. 11**

Рекомендации в сфере финансирования сектора образования в КР

**Стр. 12**

Гендерные и инклюзивные аспекты на разных уровнях образования: проблемы и рекомендации

**Стр. 13**

### О ПРОЕКТЕ «СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ РЕФОРМ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КР»

Уважаемые коллеги! Информационный вестник подготовлен в рамках совместного проекта Фонда им. К. Аденауэра и Экологического Движения «БИОМ» «Стимулирование и мониторинг реформ в сфере образования в Кыргызской Республике», реализуемого при поддержке Европейского Союза. Проект имеет целью повышение роли и улучшение возможностей Общественного совета Министерства Образования и Науки Кыргызской Республики и экспертного сообщества в системе принятия решений для реформирования системы образования и повышения прозрачности реформ для общества.

Проект направлен на улучшение возможностей обмена мнениями между государственными структурами, включая Министерство Образования и Науки Кыргызской Республики (далее МОН КР), и гражданским обществом, а также повышения экспертного потенциала в области образования. Большое внимание в проекте уделяется вопросам вовлечения гражданского общества в процессы разработки политики, принятия решений и их имплементации в системе образования посредством создания структурированных механизмов сотрудничества и проведения многосторонних консультаций.

Основными ожидаемыми результатами в рамках проекта являются:

Укрепление потенциала Общественного совета МОН. ОС должен обладать потенциалом исполнять свою роль, как это предусмотрено Законом КР «Об общественных советах государственных органов» от 24 мая 2014г.

По завершению проекта ОС МОН КР должен стать площадкой для проведения конструктивного диалога между государственными органами и гражданским обществом.

Повышение потенциала активных и добросовестных представителей НПО Кыргызстана, проводящих свою деятельность в сфере образования. В рамках проекта представители гражданского сектора будут способны вносить рекомендации в реформы и политик МОН КР.

# КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО СТАНДАРТАМ И КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

В рамках проекта «Стимулирование и мониторинг реформ в сфере образования в Кыргызстане», был разработан прилагаемое Положение «О Координационном совете по стандартам и качеству образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики».

Координационный совет по стандартам и качеству образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики должен стать форумом для обсуждения вопросов образовательной политики, связанных с содержанием образования, обеспечивать стратегические консультации по вопросам политики разработки, одобрения и внедрения стандартов, учебных программ, базисного учебного плана, УМК и оценивания в области образования. Таким образом, деятельность Совета будет сосредоточена на рассмотрении всего комплекса вопросов, связанных с повышением качества образования.

## СТРУКТУРА ПОЛОЖЕНИЯ О КООРДИНАЦИОННОМ СОВЕТЕ ПО СТАНДАРТАМ И КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. МИССИЯ И РОЛЬ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
2. ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
3. СТРУКТУРА И СОСТАВ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
4. КОМИТЕТ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ
5. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ
6. ФУНКЦИИ СЕКРЕТАРИАТА КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
7. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

### 1. Миссия и роль Координационного совета

1.1. Координационный совет по стандартам и качеству образования при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики (далее – Координационный совет) создается в соответствии с Положением о Министерстве образования и науки Кыргызской Республики (далее - Министерство), утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 февраля 2012 года N119.

1.2. Миссия и роль Координационного совета заключаются в обсуждении, организации экспертизы и внесении рекомендаций для принятия решений Министерством в вопросах образовательной политики, связанных с улучшением качества образовательных стандартов, учебников и учебно-методических комплексов, образовательного процесса, повышением мотивации учащихся в формировании и демонстрации компетентностей в соответствии с запланированными образовательными результатами и критериями их оценивания.

1.3. Координационный совет является консультативным органом, создаваемым на общественных началах и его решения носят рекомендательный характер.

1.4. В своей деятельности Координационный совет руководствуется Законом Кыргызской Республики «Об образовании» и другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.

1.5. Состав Координационного совета утверждается приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

### 2. Задачи и функции Координационного совета

2.1 Координационный совет выполняет следующие задачи:

2.1.1. инициирование и проведение мероприятий, направленных на анализ образовательной политики, связанной с содержанием образования и качеством предоставления образовательных услуг;

2.1.2. создание методологических основ, организация процессов разработки и совершенствования Государственного образовательного стандарта среднего общего образования и предметных стандартов профессионального образования (по профессиям, специальностям и направлениям подготовки), организация мониторинга их результативности;

2.1.3. оказание содействия министерству в проведении мониторинга;

2.1.4. представление рекомендаций по внедрению инноваций в образовательных организациях, через взаимодействие со структурами управления системы образования на всех уровнях - педагогами, учащимися, родителями, бизнес сообществом и другими заинтересованными группами;

2.1.5. рассмотрение других аспектов развития системы образования по поручению Министра образования и науки Кыргызской Республики.

### 2.2. Функции Координационного совета:

2.2.1. организация разработки, экспертизы, выработка рекомендаций и представление в Министерство проектов концептуальных документов и проектов нормативных правовых актов в области качества

образования;

2.2.2. координация работы по подготовке и изданию учебников и учебно-методических пособий, комплексов и информационному обеспечению профессиональных образовательных программ;

2.2.3. рассмотрение и представление для утверждения в Министерство процедуры экспертизы стандартов, учебников и учебно-методических комплексов;

2.2.4. рассмотрение итогов экспертизы и апробации учебников, учебно-методических комплексов (в том числе – в электронном формате);

2.2.5. подготовка рекомендаций для утверждения перечня учебной и учебно-методической литературы, разрешенной к использованию образовательными организациями;

2.2.6. содействие Министерству в осуществлении мониторинга качества обучения, а также соблюдения государственных образовательных стандартов;

2.2.7. разработка технических заданий для проведения исследований (экспертизы) стандартов, учебников и учебно-методических комплексов;

2.2.8. разработка рекомендаций по вопросам совершенствования Государственного образовательного стандарта среднего общего образования Кыргызской Республики, предметных стандартов, базисного учебного плана для общеобразовательных организаций, а также стандартов для других уровней образования в части соотношения с общенациональными целями системы образования, определения ключевых и предметных/профессиональных компетентностей, принципов оценки качества образования и обучения;

2.2.9. сотрудничество с учебно-методическими объединениями на разных уровнях профессионального образования при организации независимой оценки, совершенствования образовательных стандартов, учебников и учебно-методических комплексов, их апробации;

2.2.10. организация процесса разработки методологии и принципов конструирования контрольно-измерительных материалов (КИМ) для всех уровней образования и технических заданий на проведении оценки образовательных результатов обучающихся для организаций, занимающихся оцениванием;

2.2.11. подготовка информационных и аналитических обзоров о мировых тенденциях в сфере образования для лиц, принимающих решения.

2.3. Для эффективного осуществления своих задач и функций, Координационный совет проводит консультации и взаимодействует с:

- органами управления образованием разных уровней;
- общественными организациями, включая Общественный экспертный совет при Президенте Кыргызской Республики по вопросам развития образования и Общественный Совет Министерства образования и науки Кыргызской Республики;

- постоянными комиссиями и советами, функционирующими при Министерстве;

- неправительственными организациями;

- партнерами по развитию и донорскими организациями.

#### **2.4. Координационный совет имеет право:**

2.4.1. утверждать базу данных экспертов и рекомендовать составы членов Экспертных советов для утверждения Министру образования и науки КР;

2.4.2. участвовать в постоянных и временных комиссиях по вопросам обеспечения качества образования на всех уровнях системы образования;

2.4.3. вносить предложения по рассмотрению стандартов и качества образования на Коллегию Министерства;

2.4.4. члены Координационного совета имеют право принимать участие в заседаниях Коллегии, посвященных вопросам качества образования.

#### **3. Структура и состав Координационного совета**

3.1. Структура Координационного совета: председатель Координационного совета – Министр образования и науки КР, два заместителя председателя – заместители Министра образования и науки КР, два комитета: Комитет по качеству образования, Научно-методический комитет, Секретариат Координационного совета.

3.2. Функции и полномочия Председателя, заместителей председателя, комитетов, членов, Секретариата Координационного совета определяются настоящим Положением, Регламентом деятельности Координационного совета, а также нормативными правовыми документами, действующими в системе образования.

3.3. В состав Координационного Совета входят:

- сотрудники Министерства образования и науки КР (по должности);

- эксперты в области образования;

- представители субъектов образовательного процесса;

- представители различных групп интересов (родителей, бизнеса и др.) – по согласованию (Приложение 1).

3.4. Обновление состава членов Координационного совета происходит один раз в два года, не более чем на 50 процентов для сохранения институциональной преемственности. Обновление происходит на основании результативности работы, которая отслеживается Секретариатом.

3.5. Члены Координационного совета, отработавшие в нем свой срок, могут быть вновь избраны в состав Координационного совета не ранее, чем через 3 года после окончания работы в составе Координационного совета.

3.6. Для предотвращения конфликта интересов в состав Координационного совета не могут входить

лица, чья деятельность сопряжена прямо или косвенно с вопросами, рассматриваемыми советом, а также авторы (действующих) учебников и их (близкие) родственники, представители издательств, печатающих учебную продукцию.

3.7. Предоставление членами Координационного совета каких-либо преимуществ (информационного, материального и другого характера) авторам учебников или другой учебной продукции не допускается и рассматривается как коррупция, подпадая под действие Закона Кыргызской Республики «О противодействии коррупции», а также влечет за собой исключение из Координационного совета без права восстановления или последующего избрания в его состав.

3.8. Секретариат Координационного совета создается для обеспечения деятельности Координационного совета. Секретариат состоит из двух специалистов.

3.9. Секретариат Координационного совета назначается и подотчетен председателю Координационного совета.

#### **4. Комитет по качеству образования**

4.1. Функции Комитета по качеству образования включают в себя:

4.1.1. обеспечение соответствия разработанных или пересмотренных образовательных стандартов Кыргызской Республики нормативным правовым требованиям, а также социальному заказу, основанному на поставленных перед сектором образования задачах посредством организации разработки и/или пересмотра стандартов нового поколения и рекомендации на утверждение в соответствии с процедурой экспертизы (стандартов и/или учебников), утвержденной Министерством;

4.1.2. выявление и учет мнений и пожеланий учителей, ученых, работодателей, других заинтересованных сторон при разработке/пересмотре стандартов нового поколения;

4.1.3. создание Экспертных советов для проведения экспертизы стандартов;

4.1.4. организация экспертной оценки качества разработанных стандартов нового поколения;

4.1.5. обеспечение консультаций для разработчиков по вопросам разработки, оценки и критериям пересмотра, а также вопросам внедрения стандартов нового поколения;

4.1.6. разработка методических рекомендаций для проведения семинаров (тренингов) и других форм обучения потенциальных авторов стандартов.

#### **5. Научно-методический комитет**

5.1. Функции Научно-методического комитета включают в себя:

5.1.1. внесение в установленном порядке в Министерство и другие государственные органы предложений по вопросам совершенствования учебного книгоиздания, проведения экспертизы учебных из-

даний нового поколения;

5.1.2. создание Экспертных советов для проведения экспертизы учебников, учебно-методических комплексов и других типов литературы;

5.1.3. проведение экспертизы и оценки учебной литературы на ее соответствие государственным образовательным стандартам и современным методическим требованиям;

5.1.4. выработка рекомендаций для улучшения качества учебников, учебно-методических комплексов всех уровней образования, в том числе – в электронном формате, – специального (коррекционного), дополнительного образования детей и молодежи;

5.1.5. предоставление рекомендованных учебников, учебно-методических комплексов на рассмотрение Координационного совета;

5.1.6. внесение рекомендаций по совершенствованию законодательной базы относительно деятельности авторских коллективов по разработке учебной литературы, процедур утверждения учебной литературы к изданию и т.д.;

5.1.7. оказание поддержки Министерству в проведении системного мониторинга и оценки процесса реализации плана издания учебников и учебно-методических пособий для общеобразовательных школ и обеспечения школ учебной литературой;

5.1.8. разработка методических рекомендаций для проведения семинаров (тренингов) и других форм обучения потенциальных авторов учебников.

#### **6. Функции Секретариата Координационного совета**

6.1. Секретариат Координационного совета выполняет следующие функции:

6.1.1. организация и координация встреч Координационного совета;

6.1.2. подготовка методических материалов, регламентирующих обзор образовательных стандартов и учебно-методических комплексов (УМК);

6.1.3. формирование базы данных экспертов по оценке стандартов, учебников, учебно-методических комплексов и других учебных и методических материалов;

6.1.4. внесение на рассмотрение Координационного совета предложений о составе Экспертных советов и по обзору образовательных стандартов;

6.1.5. внесение предложений в Координационный совет об организации и проведении исследований по вопросам разработки образовательных стандартов и их внедрения;

6.1.6. внесение на рассмотрение Координационного совета предложений по улучшению отчетности по вопросам разработки, внедрения и отслеживания результативности внедрения образовательных стандартов;

6.1.7. разработка регламента работы и технических заданий Экспертных советов для четкого определения принципов и последовательности организации

работы по пересмотру Государственного и предметных образовательных стандартов, в соответствии с установленным графиком;

6.1.8. разработка программы повышения потенциала членов Координационного совета по вопросам тенденций развития образования, используя поддержку донорских и партнерских организаций, а также за счет иных средств;

6.1.9. организация взаимодействия с различными заинтересованными сторонами, в том числе – НПО, широкой общественностью, СМИ, партнерами по развитию и общественными советами и комиссиями, функционирующими при министерстве;

6.1.10. информирование общественности, и других заинтересованных организаций и лиц о результатах деятельности Координационного совета;

6.1.11. организация запросов и получение от структурных подразделений Министерства, информационных и иных материалов, необходимых для осуществления возложенных задач;

6.1.12. оказание помощи в проведении дискуссионных форумов в разных форматах, в том числе, электронных и дистанционных, организация Круглых столов, семинаров и практикумов по дальнейшему совершенствованию образовательных стандартов, учебников и учебно-методических комплексов, а также другим актуальным вопросам развития образования;

6.1.13. ведение документации Координационного совета.

## **7. Порядок организации деятельности Координационного совета**

7.1. Общее руководство деятельностью Координационного совета осуществляет Председатель, в его отсутствие Заместители председателя Координационного совета. Заместители председателя Координационного совета возглавляют совет в зависимости от содержания рассматриваемых вопросов.

7.2. Координационный совет работает по ежегодно утверждаемому плану.

## **РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО СТАНДАРТАМ И КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

### **1. Координационный совет**

1.1. Координационный совет проводит рабочие встречи не реже одного раза в квартал, а также по мере необходимости.

1.2. Заседания Координационного совета протоколируются. Протокол подписывается председателем или заместителем председателя и Секретариатом Координационного совета.

1.3. Заседания Координационного совета проводятся при наличии кворума – 2/3 членов от численности состава совета.

1.4. Решения по основополагающим документам принимаются квалифицированным большинством – 2/3 членов Координационного совета от числа присутствующих.

1.5. Координационный Совет готовит и предоставляет Министерству отчеты о своей деятельности на постоянной основе, но не реже, чем один раз в шесть месяцев.

## **2. Экспертные советы по стандартам и УМК**

2.1. В период разработки или пересмотра предметных стандартов и УМК создаются Экспертные советы, в соответствии с образовательными областями, предметами определенными в Государственном образовательном стандарте среднего общего образования Кыргызской Республики и стандартах профессионального образования.

2.2. Членами Экспертных советов являются ученые, опытные педагоги, деятели культуры, методисты. Секретариат Координационного совета составляет базу данных экспертов по областям. База данных экспертов по каждой секции должна составлять не менее 20 специалистов. Информация базы данных экспертов является конфиденциальной, право доступа к которой имеют Председатель, заместители председателя и Секретариат Координационного Совета.

2.3. Каждый Экспертный совет формируется не менее чем из пяти специалистов.

2.4. Руководители Экспертных советов избираются простым большинством голосов членов совета, и утверждаются приказом Министерства.

2.5. Работу Экспертных советов по пересмотру стандартов и учебно-методических комплексов организует Секретариат.

2.6. Авторы учебных изданий для общего среднего образования (учебной литературы) или лица, наследующие авторское право на эти издания и имеющие договорные отношения с издающими организациями на их выпуск, не могут входить в состав соответствующих Экспертных советов.

2.7. Расходы, связанные с проездом, проживанием и вознаграждением труда членов Экспертных советов по проведению экспертиз и разработке стандартов организуется за счет бюджетного финансирования.

2.8. Расходы, связанные с проездом, проживанием и вознаграждением труда членов Экспертных советов по проведению экспертиз учебников и УМК, относятся к расходам, включенным в расходы по изданию учебной литературы.

## **3. Процесс экспертизы и разработки образовательных стандартов**

Процесс разработки предметных образовательных стандартов состоит из следующих шагов:

3.1. Министерство через Секретариат Координационного Совета собирает разработчиков предметных стандартов в Экспертные советы, задача которых состоит в том, чтобы подготовить обзор предметных стандартов, при необходимости их пересмотр и об-

новление;

3.2. Экспертные советы проводят экспертизу стандартов с проведением серии консультаций и встреч по состоянию стандартов, в том числе – с внешними экспертами;

3.3. Координационный совет рассматривает представленное заключение Экспертных советов и при необходимости рекомендует начать процедуру пересмотра стандартов;

3.4. на основании полученных рекомендаций Экспертные советы в течение 2-х месяцев проводят пересмотр стандартов;

3.5. пересмотренные стандарты представляются Координационному совету на рассмотрение;

3.6. Координационный совет рассматривает стандарты и, в случае одобрения, предоставляет Министерству свое заключение, в случае наличия замечаний – отправляет документ на доработку;

3.7. Министерство направляет стандарты на апробацию в школы;

3.8. по итогам апробации стандарты дорабатываются Экспертными советами в соответствии с полученными рекомендациями в течение одного месяца;

3.9. доработанные стандарты предоставляются в Секретариат Координационного Совета, который по необходимости может организовать дополнительную независимую экспертизу предметных стандартов;

3.10. Координационный совет рассматривает заключения экспертов, и направляет итоговый вариант стандартов с рекомендациями на рассмотрение Коллегии Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

## **«ОБРАЗОВАНИЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»** **ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КУДАЙБЕРДИЕВОЙ Г.К.**

В своем выступлении мне хотелось бы рассказать о тех достижениях и вызовах, на которые сегодня отвечает система образования.

Если судить по вопросам, которые мне поступают по электронной почте и задаются во время приемов граждан или выездов в регионы, людям не хватает информации о том, что происходит в образовании сегодня и как реформы, о которых они слышат или читают, отражаются непосредственно на обучении их детей.

Поэтому я постараюсь остановиться на ключевых вопросах развития образования и его значении для построения демократического Кыргызстана.

Как вы знаете, уже второй год подряд приоритетом для страны является развитие культуры. Этот год Президент Кыргызской Республики Алмазбек Шаршенович Атамбаев объявил «Годом нравственности, воспитания и культуры». Образование является значимой частью культуры, при этом оно играет важнейшую роль в воспроизводстве культуры в обществе. Именно благодаря системе образования, дети, подростки, молодежь приобщаются к культуре Кыргызстана и осваивают лучшие культурные образцы других народов. Именно система образования, наряду с семьей, формирует у детей нравственные качества и закладывает ценности, которые становятся основой личности и определяют отношение к себе и к миру.

Построение современной системы образования, где происходит не только обучение, но и воспитание – одна из важных задач для Кыргызстана.

В своей работе мы руководствуемся Национальной стратегией устойчивого развития, соответствующей

Программой Правительства Кыргызской Республики, Стратегией развития образования, Указами и поручениями Президента Кыргызской Республики, другими нормирующими документами.

В рамках этих документов высшим политическим руководством был официально объявлен курс Кыргызстана на устойчивое развитие.

Само понятие устойчивого развития несет в себе важный воспитывающий фактор, так как оно, во-первых, ставит в центр развития человека, и рассматривает экономический рост через призму интересов и потребностей каждого человека. Во-вторых, устойчивое развитие полагает разумное использование ресурсов и бережное отношение к природе. Наконец, принцип устойчивого развития опирается на концепт, что ресурсы нужны «для повышения качества жизни ныне живущих и будущих поколений». Забота о будущем – важный нравственный императив воспитания. Таким образом, переход к устойчивому развитию предлагает рассматривать экономический рост и социальные преобразования через призму интересов и выгод каждого человека в Кыргызстане при разумном использовании природных ресурсов и бережном отношении к окружающей среде и людям.

Курс на выполнение Целей устойчивого развития сейчас берут все страны мира, и все согласны в том, что без системы образования, которая создает интеллектуальный капитал нации, достижение этих целей невозможно. И они нацеливают Кыргызстан на достижение более высоких результатов в области образования

Из всего многообразия факторов, определяющих развития образования, я остановлюсь на тех, которые

непосредственно определяют качество образования. Это – разнообразные типы ресурсов, обеспечивающие доступность образования и нормы, правила, процедуры, необходимые для формирования качественного образования на всех его уровнях и ступенях.

## ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Хочу ответить на часто задаваемые вопросы по дошкольному образованию: Какие трудности вы видите в организации или осуществлении предшкольной подготовки? Что еще необходимо сделать, чтобы дети приходили к школе подготовленными?

На протяжении последних лет в Кыргызстане все большее внимание уделяют раннему развитию детей. Это выражается в приоритетной поддержке дошкольного образования и развитии программ подготовки детей к школе.

Дошкольное образование растет у нас достаточно быстрыми темпами – так, в 2010 году было 594 государственных и 279 общинных детских сада, при этом охват составлял всего 13% детей дошкольного возраста. В этом году, согласно данным Министерства, в республике функционирует 1507 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, с охватом 173 200 детей или 21,4% от общего количества детей дошкольного возраста. Особенно показателен рост частных дошкольных организаций. Это во многом связано с упрощением лицензионных требований, которых Министерство добилося в 2015 году.

Тем не менее, охват детей дошкольным образованием остается низким. В ряде стран СНГ он достигает 100% или приближается к этой цифре. К сожалению, пока не представляется возможным довести охват в Кыргызстане до уровня 1991 года – 34% детей. Поэтому развитию дошкольного образования уделяется самое пристальное внимание.

Понимая необходимость создания равных стартовых условий всем детям, Министерство делает акцент на развитие программ предшкольной подготовки. За 10 лет программа «подросла» со 100 часов до 480 часов (годовой). Если 100 часовая программа давала возможность только привить детям некоторые наиболее важные учебные навыки и была не достаточна для социализации ребенка, то годичная программа «Наристе» выполняет сейчас обе эти задачи. В 2016 году по программе предшкольной подготовки были обучены 137951 детей.

Для работы с 6-летками специально обучены все педагоги, работающие в классах предшкольной подготовки. Следующий шаг Министерства – проведение оценки качества реализации программы. Ведь именно вложения – и финансовые, и социальные, и педагогические – в раннее развитие ребенка, как показывает мировая практика, приносит государству в перспективе большие выгоды в виде более качественной подготовки специалистов и формирования ответственного гражданина.

Предшкольная подготовка имеет еще один плюс

– она впервые скоординирована со стандартами школьного образования.

## ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Что касается школьного образования, то здесь главные вопросы фокусируются вокруг содержания образования и эффективного обеспечения его качества.

Согласно Конституции Кыргызской Республики, именно основное общее образование детей – сфера ответственности государства. Кроме того, это самый массовый уровень образования – сегодня в 2236 школах обучаются 1 174 682 ученика. Наконец, именно школа закладывает у ребенка основы образованности, формирует тот «культурный код», который позволяет выпускнику успешно адаптироваться в обществе и впоследствии в профессии.

Среди документов, которые разработаны в последние годы и которые определяют общие принципы обучения в школе, назову Государственный образовательный стандарт. Он говорит, что результаты обучения – это не просто знания, а компетентности обучающихся. Когда мы говорим – «этот человек компетентен» в чем-то, мы подразумеваем, что он не просто знает свое дело, но и умеет реализовать свои знания на практике.

Поэтому и понятие «компетентность» в школе означает, что дети не просто должны запомнить какую-то информацию, а научиться применять ее в различных ситуациях – как в учебе, так и в жизни. Переход от «знаний» к «компетентностям» происходит не только в школе, но и на всех других уровнях образования. Только так – через преемственность обучения – мы сможем получить граждан и специалистов.

Так же хочется отметить, что сегодня школа стала более свободной и автономной, и этот процесс будет продолжаться. Например, идет изменение учебного плана, – в нем закладывается школьный компонент, идет профилизация образования в ряде школ, работают лицеи, гимназии, которые отвечают потребностям детей в более глубоком изучении различных предметов. Переход к подушевому (нормативному бюджетному) финансированию дал школам больше возможностей к саморазвитию.

## ОРГАНИЗАЦИЯХ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебный процесс в школе требует обеспечения ряда условий. В первую очередь – наличия учебников для детей и дидактических материалов для педагогов. В 2016 году удалось довести оснащенность школ учебниками до 79,6% если сравнивать с 2010 годом, когда оснащенность учебниками достигала 62%, прогресс очевиден. Однако Министерство будет добиваться того, чтобы 100% учащихся имели учебники.

Как показывает опыт других стран, в том числе соседнего Таджикистана, на 100% оснастить школы учебниками можно при условии введения аренды учебников. Сейчас разработан проект распоряжения Правительства КР о порядке взимания арендной платы за пользование учебниками для пилотирования на базе 40 школ Жайылского района Чуйской области. Стоимость в год аренды одного учебника

– 20 сомов. Таким образом, весь комплект из 7-10 учебников на год обойдется в 140-200 сом. Столько стоит при покупке один учебник. При этом дети из семей, которые находятся в трудных жизненных обстоятельствах, будут продолжать получать учебники бесплатно.

Поскольку мы живем в информационном, технологическом обществе, Министерство активно работает над подключением школ к Интернету. За 2017 год 775 школ должны будут быть подключены к Интернету. Все школы получают также по 2 телевизора, подключаемых к цифровому каналу «Билим-Илим».

Чтобы можно было использовать на занятиях обучающие материалы, пополняется Национальный репозиторий открытых образовательных ресурсов. В нем сейчас – 272 учебника и образовательных материалов. Министерству удалось добиться получения неимущественных авторских прав для того, чтобы размещать в открытом доступе авторские материалы.

Платформа репозитория разрабатывалась таким образом, чтобы с нее можно было скачать материалы как на компьютер, так и на планшет или телефон. Все эти гаджеты могут служить обучению. Все материалы можно скачать бесплатно. Поэтому использовать их могут как школы, так и сами учащиеся. Адрес очень простой – [www.lib.kg](http://www.lib.kg)

## **ШКОЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА, БЕЗОПАСНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА**

Одним из важнейших ресурсов образования является сама его инфраструктура. Дети должны обучаться в чистых, теплых, безопасных школах. К сожалению, у нас более 600 школ построены до 1980-х годов, и они выработали свой ресурс. Поэтому в 2015 году Правительством Кыргызской Республики была принята программа «Безопасные школы и дошкольные образовательные организации в Кыргызской Республике на 2015-2024 годы». Президент Кыргызской Республики, Алмазбек Шаршенович Атамбаев также отметил на Третьем съезде работников образования, что через несколько лет в Кыргызстане не должно остаться ни одной аварийной школы. Поэтому на строительство и ремонт школ были выделены значительные средства. В результате, только за прошлый год было капитально отремонтировано 98 школ, на что было потрачено 1 млрд.39 млн. сом. В 2017 году эта работа продолжится.

Важно также отметить, что строящиеся школы отвечают всем санитарно-гигиеническим требованиям. Значительно улучшается состояние и отремонтированных школ. Однако до сих пор в ряде школ нет чистой питьевой воды, а школьные туалеты находятся на улице. Так же во многих школах не обеспечены другие адекватные условия безопасности (свет, тепло и энергоэффективность, вентиляция и т.п.). Эти факторы влияют на здоровье и заболеваемость детей. Кроме того, они формируют негативные поведенческие стереотипы в ресурсосбережении, которые переносятся потом в собственные дома и не способствуют созданию безопасной и энергоэффективной среды и устойчивому развитию в целом.

И тем более представители местных сообществ мало информированы о современных стандартах экологической безопасности. Часто в школах не обеспечены адекватные условия санитарии, и показатели другой средовой безопасности низки, что приводит к ухудшению здоровья подрастающего поколения, очаговому распространению инфекций и тп.

В то же время, Министерству удалось добиться нормальных условий отопления школ; прекратились отключения электроэнергии, что дало возможность не продлевать зимние каникулы, как было последние два года. Однако необходимо, чтобы местные органы власти, которые отвечают за состояние школьной инфраструктуры, более активно занимались созданием благоприятных условий для обучения детей.

Школа – это не только (и даже не столько) стены. Это та атмосфера, которая создается коллективом школы и теми условиями, которые могут обеспечить местное сообщество, родители, общественные организации и др.

Таким образом, безопасная школьная среда включает в себя несколько аспектов:

Физическая безопасность (безопасные здания в том числе в чрезвычайных ситуациях, учебное оборудование и т.д.), Экологическая (средообразующая) безопасность (чистый воздух, вода, санитария, здоровая еда, качественное освещение, правильное соотношение температуры, вентиляции, энергоэффективность, озеленение и т.д.), Безопасная психологическая среда (недискриминационная, толерантная среда, ненасильственное, неконфликтное поведение).

Говоря о психологической безопасности в системе образования, необходимо иметь в виду, что школа, имея в виду внутреннюю атмосферу, не всегда имеет эффективные механизмы обеспечения психологического комфорта учеников. Школьная среда, как ни печально это признавать, является для некоторых учеников стрессогеном, что в свою очередь приводит к негативным последствиям.

Именно эта проблема, как показывают мои встречи с родителями и общественностью, вопросы, задаваемые мне журналистами, осознается одной из ключевых в нашем обществе.

И, конечно, с этим нужно работать.

Для обеспечения безопасности образовательной среды необходима определенная нормативная база, соблюдение требований охраны труда, защиты участников образовательного процесса от чрезвычайных ситуаций и обеспечение психологической безопасности личности, которая включает в себя и информационную ее защищенность. К настоящему времени внесены изменения в Закон «Об образовании», касающиеся разделения ответственности семьи и школы за безопасность детей (ст. 27), а также усиления ответственности учителей за формирование безопасной и благожелательной к детям школьной среды (ст. 29). Согласно Закона, «родители (законные представители) несут полную ответственность за здоровье и жизнь детей, находящихся вне территории образовательной организации, во внеучебное вре-

мя». В то же время, в школе должны быть созданы условия, при которых педагоги обязаны «не допускать применение эмоционального, психического, физического насилия в отношении детей». Поведение учителя, который кричит на ребенка, оскорбляет его или ее – теперь не просто противоречит педагогической этике – оно запрещено законом.

Об этом надо помнить всегда!

Министерство добилось несколько лет назад появление в школе социальных педагогов, которые должны помогать школе работать с детьми. Но необходимо возрождать службы психологической поддержки в школах, разрабатывать материалы для педагогов по вопросам формирования безопасной образовательной среды и практикам ненасильственного поведения в школах.

Приоритетом здесь может стать разработка комплексного стандарта безопасной/здоровой образовательной среды в школах, к которой должны подключиться еще ряд министерств и ведомств – Министерство здравоохранения, Министерство чрезвычайных ситуаций и др.

Пока же в этом направлении уже несколько лет действует программа «Школа без насилия». Пилотные школы наработали хорошие практики, которые будут распространяться на все школы республики. «Школа без насилия» объединяет действия детей, учителей, родителей, местных сообществ через Школьные службы примирения, которые целенаправленно работают над предотвращением разных форм насилия.

Таким образом, борьба с насилием всех форм и видов – должна быть совместной работой государства, организаций образования, местных органов власти, родителей и общественности. Только в этом случае мы сможем сделать наши школы полностью безопасными для детей.

«Важнейшей задачей государства на современном этапе является формирование современной образовательной, культурной и информационной политики государства, системы воспитания с опорой на собственные историю и культуру» Указ Президента.

Большую роль в создании безопасной, толерантной и комфортной для детей и педагогов школьной среды, а также в формировании личности учащихся в целом должно сыграть воспитание.

В 2015 году в Кыргызстане была принята «Концепция воспитания школьников и учащейся молодежи Кыргызской Республики до 2020 года». На ее основе каждой организацией образования были разработаны планы воспитательной работы. Однако анализ этих планов, а также самой ситуации в системе образования, показал, что до сих пор не удалось подойти к проблеме воспитания комплексно. Воспитание во многих организациях образования рассматривается как набор «мероприятий», которые необходимо провести и отчитаться по ним. Но на самом деле, воспитание, как отмечено в Концепции, – это «передача, усвоение и приобретение опыта жизни в социуме в условиях конкретной культуры». Поэтому в воспитании делается акцент на выработку ребенком,

подростком, молодым человеком/девушкой системы личных смыслов в процессах самореализации, направленной на усвоение социальных ролей, включение его/ее в систему ценностей, норм и традиций общества.

В педагогическом же смысле воспитание – это «формы совместной разносторонней... деятельности ребенка и взрослого, [которые] ориентированы ... на развитие, рост, эволюцию всей ценностно-мотивационной сферы личности ребенка, выраженной в умении строить свое общение и взаимодействие с другими».

Поэтому Министерство будет дорабатывать Концепцию воспитания, а также разрабатывать новый План действий, который будет сфокусирован на воспитании уважения к своей Отчизне – Кыргызстану и бережном отношении к его культурному и природному богатству; создании условий для формирования гражданских компетентностей учащихся и студентов; осознание и принятие ценности многообразия культур как основы для формирования разных моделей поведения, становления этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением культурных, духовных ценностей народов своей страны и мира. Толерантность в социальной, политической и культурной жизни; самоуважении и возможности реализации личностного потенциала.

Пока это звучит просто как пожелание; наша же задача – найти действенные механизмы воспитания и на деле обеспечить условия, в которых дети и молодежь смогут проявить свои лучшие качества.

## **ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

Профессиональное образование своей главной задачей имеет сближение систем подготовки кадров в профлицеях, спузях и вузах с рынком труда. Для этого ведется большая работа по привлечению работодателей в составы аттестационных комиссий, в процесс разработки учебных программ, в вопросы использования предприятий в качестве баз практик. Включаются преподаватели и в проведение независимой сертификации навыков выпускников.

Суммарно, системы начального профессионального, среднего профессионального и высшего образования дают возможность более 317 тысячам молодых людей получать то профессиональное образование, которое они выбирают. Хотя до сих пор в Кыргызстане сохраняется «перевернутая пирамида» профессионального образования – 9% от числа обучающихся учатся в профлицеях, 28% - в колледжах и 63% - в вузах.

В системе начального профессионального образования за последнее время отмечены ряд инновационных направлений работы, которые постепенно принимают системный характер.

Начиная с 2014 года, ведется работа по пилотированию независимой сертификации профессиональных компетенций выпускников профлицеев, когда

квалификационные экзамены принимают эксперты из числа работодателей (в рамках проекта GIZ), что увеличивает возможности трудоустройства получивших рабочие специальности на предприятиях республики.

На уровне среднего профессионального образования, число студентов за 10 лет возросло в 2,2 раза с 40 до почти 90 тысяч человек. Большинство выпускников колледжей (70,7%) уже в течение первого года после выпуска находят себе работу по специальности. А по ряду специальностей трудоустройство составляет 100%. Растет и интерес к этому уровню образования работодателей, поскольку квалифицированные кадры среднего звена необходимы на всех предприятиях и фирмах. Поэтому, принимая решение о построении своей образовательной траектории после школы, стоит присмотреться к возможности получить среднее специальное образование. Тем более, что ими ведется постоянная профориентационная работа в рамках Концепции развития системы профессиональной ориентации молодежи Кыргызской Республики.

На уровне высшего образования установлен жесткий контроль за соблюдением предельного контингента студентов, благодаря чему количество студентов сократилось с 230 тысяч до 199 тысяч. Конечно, сокращение количества студентов – не самоцель, а один из способов повышения качества образования, когда вузы избавляются от «мертвых душ» - студентов, потерявших связь с вузом или – по разным причинам – не выполняющим требования государственного образовательного стандарта. Кроме того, это и антикоррупционная мера.

Еще одна мера, работающая одновременно и на повышение качества контингента студентов, и на сокращение коррупции – проведение отбора и зачисления на грантовые места и на все формы обучения на контрактной основе в вузы на основании результатов общереспубликанского тестирования. В 2016 году в общереспубликанском тестировании приняли участие 52039 абитуриентов. Средний балл участников тестирования в 2016 году составил 115,4 баллов и увеличился на 1 балл по сравнению с 2015 годом. Радует тот факт, что за два года количество абитуриентов, получивших баллы равные или выше проходным 110 баллам, увеличилось более чем на 6 тысяч человек. Значит, пусть постепенно, но сдвиги к обеспечению учащимся более качественного образования происходят.

В настоящее время Министерство образования и науки готовит поправки в Закон «Об образовании», многие из которых коснутся высшего образования.

В частности, будет законодательно закреплена тот факт, что бакалавриат является полноценным высшим образованием и выпускники, имеющие данную академическую степень, имеют право выбирать широкий спектр деятельности. Это важно и для самих студентов, и для работодателей, поскольку обеспечит сопоставимое понимание квалификаций выпускников.

В последние годы вузы много делают для того, чтобы

процесс обучения стал более современным.

Переход к обучению на двух уровнях (бакалавр-магистр) требует от студента большей самостоятельности в обучении. Поэтому вузы формируют электронные библиотеки, обеспечивают использование ИКТ в образовании, в том числе – используют дистанционные технологии обучения. Сейчас мы вплотную подошли к возможности для ряда вузов введения электронного обучения. Учитывая, что усвоение материала с применением информационных технологий в единицу времени на 40-60 % больше, чем при использовании обычных технологий обучения, а создание электронных учебников, виртуальных лабораторий, ускоряют процесс усвоения знаний в 2-3 раза, можно рассчитывать на повышение за счет использования электронного обучения качества образования.

Важнейшим инструментом измерения качества образования является аккредитация. В Кыргызстане уже созданы два аккредитационных агентства, однако до сих пор идет спор о типе аккредитации – государственная или независимая. Решаются также вопросы разработки нормативной правовой базы для проведения аккредитации. Поскольку она основана на заявительном принципе, то есть вуз сам просит аккредитацию провести, пока у нас есть опыт только пилотной аккредитации. Но Министерство будет делать все необходимое, чтобы запустить процессы аккредитации в Кыргызстане.

Министерство образования и науки отвечает за развитие вузовской науки в Кыргызстане, а также является координатором работы 49 научно-исследовательских структур. Все они выполняют 143 научных программ и проектов по 8 наиболее актуальным для страны направлениям исследований. Как показывает практика, такой формат работы обеспечивает хорошие результаты – ряд исследований прошлых лет был востребован различными организациями и их результаты были внедрены в практику. Сейчас наиболее актуальная задача – организовать работу Фонда науки для финансирования наиболее актуальных фундаментальных прикладных исследований и сформировать критерии оценки качества выполняемых учеными работ.

В наступившем году, мы надеемся, научное сообщество более активно включится в реализацию планов устойчивого развития страны, обеспечивая их научное сопровождение и предлагая инновационные решения по важнейшим направлениям экономического и социального развития.

Завершая свое выступление, хочу подчеркнуть, что именно образование в XXI веке является сферой, где создается интеллектуальный капитал нации. Поэтому мы приложим все усилия, чтобы обеспечить наших детей и молодежь качественным образованием, которое позволило бы выпускать в жизнь людей, чьи профессиональные и личностные качества позволили бы им достойно жить и трудиться в нашем сложном и изменчивом мире.

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

С целью развития системы Образования для устойчивого развития (ОУР) в Кыргызстане, по результатам проведенного анализа видится важным направлять усилия на реализацию следующих мер:

- Разработать Национальную программу по Образованию для Устойчивого Развития и систему индикаторов для оценки прогресса по ее выполнению;
- Поддерживать разработку и распространение учебно-методических средств и пособий по ОУР;
- Провести экспертизу состояния стандартов всех уровней и действующих предметных стандартов и на предмет реализации механизмов устойчивого развития, энергоэффективности и безопасности жизнедеятельности;
- Включить вопросы энергоэффективности, возобновляемых источников энергии, Устойчивого развития и изменения климата в существующие и новые образовательные стандарты;
- Продвигать программы и проекты, позволяющие сделать сами учебные здания экологичнее, с тем, чтобы они служили наглядной демонстрацией преимуществ устойчивого образа жизни;
- Доработать компетентностно-ориентированные стандарты школьного и педагогического образования с учетом концепций устойчивого развития и принципов энергоэффективности и безопасности;
- Сформировать и подготовить команды педагогов для разработки и апробации новых учебно-методических материалов. Обеспечить информационно-методической поддержкой по вопросам компетентностей для УР разработчиков естественно-научной и гуманитарной образовательных областей;
- Внедрять малозатратные мероприятия для повыше-

ния энергоэффективности школ и разработать модели повышения энергоэффективности для разных типов школ;

- Разработать руководства по повышению энергоэффективности для разных типов школ;
- Организовать повышение квалификации преподавателей и представителей областных и районных отделов образования по методике преподавания вопросов Устойчивого развития, энергоэффективности и безопасности;
- Осуществлять меры стимуляции и повышения квалификации кадров, занимающихся экологическими вопросами и устойчивым развитием.
- Включить в обязательные программы по экологии для школ и вузов раздел по биоразнообразию, его основным характеристикам, состоянию и значению.
- Разработать структуры курсов в рамках компетентностно-ориентированного педагогического образования по педагогическим специальностям Вузов;
- Организовать повышение квалификации преподавателей и представителей областных и районных отделов образования по методике преподавания вопросов Устойчивого развития, энергоэффективности и безопасности;
- Организовать рабочую группу по продвижению ОУР на базе существующих проектов, структур с включением экспертов из различных секторов общества.
- Разработать курсы модулей и пакет обучающих материалов по вопросам Устойчивого развития для структур дополнительного образования школьников и студентов Кыргызстана (экоклубы, лекториумы, кружки и т.п.).

## РЕКОМЕНДАЦИИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Не смотря на достигнутые успехи и позитивную динамику, количество детей, посещающих дошкольные организации, остается довольно низким и составляет 18,7 %

- На уровне требований государственных нормативов существуют возможности для продвижения ОУР в ДОО как в обучающем и воспитательном процессе, так и на уровне обеспечения условий, адекватных для ОУР.
- Вместе с тем, нехватка кадров, недостаток детских садов, особенно в городах, приводит к тому, что требования Стандарта во многих случаях не соблюдаются.

Требуются дополнительные финансовые, кадровые и методические ресурсы для более активного продвижения вопросов ОУР на уровне дошкольных учреждений в стране.

- Являясь достаточно обширной, нормативная правовая база, тем не менее, слабо регулирует вопросы взаимодействия органов управления образованием и образовательных организаций и МСУ, а также проблем инклюзивного образования и ряда других вопросов.
- В нормативной правовой базе зачастую отсутствуют положения, касающиеся сроков, ответственных,

четкие механизмы взаимодействия и характеристики результата, что затрудняет ведение контроля и мониторинга. Важно провести анализ НПА в сфере образования на предмет оценки работоспособности заложенных процедур и механизмов и внести изменения и дополнения.

### Рекомендации 3 (управление)

- Внести изменения в Закон «Об образовании» направленные на повышение эффективности управления сектором.
- Разработка и принятие Концепции национальной квалификационной системы и Национальной квалификационной рамки
- Принятие регламента и других НПА и методических/инструктивных материалов по процедурам пла-

нирования в МОН и на других уровнях управления образованием;

- Выделение в отдельную структуру вне Министерства Управления (Инспекции), имеющих функции надзора и контроля.
- Приоритетное укрепление функции стратегического планирования и разработки политики;
- Разработка краткосрочной и среднесрочной программы повышения квалификации управленческих кадров на всех уровнях управления образованием в области современного менеджмента
- Поддержка создания/укрепления профессиональных ассоциаций управленцев и учителей по предметам.

## РЕКОМЕНДАЦИИ В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕКТОРА ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

• Существующая система бюджетного финансирования сферы образования, в которой выделение бюджетных средств осуществляется строго в соответствии со статьями экономической классификации расходов бюджета, не дает ясного представления об эффективности использования средств. Это обусловлено тем, что распределение бюджетных средств по экономическим статьям бюджетной классификации практически не связано с результатами деятельности, а контроль за использованием ресурсов сводится к отслеживанию целевого использования, опять же, в соответствии со статьями бюджетной классификации. В результате, такой контроль приводит к ограничениям в маневрировании средствами, возможно, снижая при этом эффективность.

• Программный бюджет мог бы обеспечить большую связь бюджетного финансирования с результатами деятельности, однако, этот инструмент является, практически, не работающим. Несмотря на то, что программные бюджеты министерств и ведомств ежегодно одобряются в рамках принятия бюджета на следующие три года, исполняются и контролируются бюджеты в соответствии с бюджетной классификацией, а не по исполнению программ.

• Более того, программный бюджет слабо связан со стратегией развития образования. Отчасти это обусловлено тем, что объемы выделяемых бюджетом средств не предполагают каких-то серьезных ресурсов на развитие и поэтому эти направления, которые могут присутствовать в стратегии, не включаются в программный бюджет. Но основной причиной является отсутствие подробной методологии по трансформации оценки стоимости стратегии в программный бюджет.

• Несмотря на то, что объем бюджетного финансирования образования один из самых больших в стране, распределение имеющихся средств сфокусировано

на выполнении обязательств государства по социально-значимым выплатам, таким, как заработная плата. В условиях ограниченности бюджетного финансирования на первый план выходит вопрос управления финансами, так как имеющиеся механизмы финансирования не отлажены в полной мере и потому только обостряют проблему недостатка средств.

• Бюджетная поддержка сектора образования в рамках SWAp по сути является замещением государственных ресурсов средствами донорских организаций. При этом отсутствует прозрачный механизм по координации этих средств. В результате, нет уверенности, что средства в рамках SWAp инвестируются именно в развитие системы образования.

• В недостаточной мере координируются и другие средства международных организаций, которые также работают в сфере образования в Кыргызстане. С одной стороны, это касается деятельности различных проектов международных организаций, которые работают напрямую организациями образования. С другой стороны, существует проблема использования результатов деятельности проектов, что опять же говорит о слабой координации и невысокой эффективности использования поступающих в сектор образования средств. К примеру, в 2015 году были разработаны и утверждены стандарты по кыргызскому и русскому языкам, и в этом же году рассматривалось техническое задание для проекта АБР (начал работу в 2016 году), в рамках которого также предусматривалась разработка этих же стандартов.

• Формальные и неформальные платежи населения в секторе образования, также являются непрозрачными, и оценить эффективность хотя бы формальных платежей (через различные фонды при организациях образования) практически невозможно.

Что можно делать:

- Провести анализ и оценку эффективности использования бюджетных ассигнований для выявления потенциально возможных внутренних ресурсов при более рациональном расходовании имеющихся средств.

- Рассмотреть возможность внесения изменений в процессы формирования и контроля за исполнением бюджетов министерств и ведомств, с тем чтобы усилить роль программных бюджетов, и предоставить возможность гибко распределять и перераспределять бюджетные средства в рамках программ. Необходимо устранить противоречия между принципами целевого использования средств по экономической классификации и программным бюджетом, особенно на этапе контроля за исполнением бюджета.

- Необходимо разработать детальную методологию по трансформации оценки стоимости стратегий развития в программный бюджет.

- Провести комплексное исследование методов управления, форм и принципов распределения средств в системе образования. На основании проведенного исследования внести изменения в действующие механизмы финансирования, с тем, чтобы добиться более эффективного использования средств без значительного увеличения бюджетных ассигнований. В частности, внедрение механизма заключения Ресурсного соглашения между Министерством образования КР и Министерством финансов КР позволит более гибко и эффективно использовать финансовые и человеческие ресурсы.

- Необходимо усовершенствовать механизм координации внешней помощи в рамках SWAp, включаю-

щий:

- о формирование и использование бюджетной поддержки на сектор образования со стороны донорских организаций. Средства должны направляться на реализацию задач и мер политики в рамках Стратегии развития образования, а не замещать государственное финансирование текущего состояния сети образования.

- о вовлечение других международных организаций осуществляющих параллельное финансирование в секторе образования, но не предоставляющих средства в рамках бюджетной поддержки.

- о Такой механизм позволит избежать дублирования и противоречий в процессе реализации мер и задач по развитию сектора образования.

- Провести масштабное исследование объемов формальных и неформальных наличных платежей населения в разрезе уровней образования. По результатам исследования целесообразно разработать механизм финансовой защиты уязвимых категорий населения.

- С целью обеспечения релевантности международных статистических данных по финансированию сферы образования Кыргызской Республики с другими странами мира, рекомендуется законодательно рассмотреть вопрос о приведении уровней образования в республике к международной стандартной классификации образования МСКО 2011, разработанной институтом статистики ЮНЕСКО и действующей в большинстве стран мира.

## ГЕНДЕРНЫЕ И ИНКЛЮЗИВНЫЕ АСПЕКТЫ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. Дошкольное образование: проблемы и рекомендации

Несмотря на все достижения в сфере дошкольного образования (увеличение охвата детей дошкольным образованием (с 6,2 % в 2003 году до 18,7 % в 2015 году), программами предшкольной подготовки, повышения квалификации педагогов, утверждение Государственного образовательного стандарта «Дошкольное образование и уход за детьми» и др.), ряд проблем, имеющих гендерные эффекты, остается актуальным. Среди них:

- Низкий охват дошкольным образованием15 (18,7 %)

Дошкольное образование в основном представлено дошкольными образовательными организациями (ДОО), число которых в 2015 году составило 1186. Численность детей в них составила 161380 человек, из них 79587 девочек и 81793 мальчиков16. Таким образом, охват детей в зависимости от пола не имеет существенных различий. Наибольшее количество детей, посещающих дошкольные образовательные организации, наблюдается в Бишкеке (34343 человек).

Джалал-Абадской (26470 человек) и Ошской (25483 человек) областях17.

Низкий охват детей ДОО становится в большей степени «женской» проблемой, поскольку образование, воспитание и уход не посещающих дошкольные учреждения детей ложится преимущественно на матерей. Вследствие чего вынужденных претерпевать снижение собственной экономической активности, терять квалификацию, а значит, в будущем испытывать большие трудности в поиске работы, ее выполнении, в том числе карьерном продвижении и заработной плате. Таким образом, низкий охват детей дошкольным образованием как следствие усугубляет проблемы гендерного неравенства. Вынужденные в дальнейшем совмещать продуктивную и репродуктивную функцию женщины, как правило, имеют более низкий уровень заработной платы.

- Разрыв в охвате детей дошкольными организациями в сельской и городской местности, а также региональный разрыв.

В Постановлении Правительства КР «Об оценке эффективности деятельности государственных органов

исполнительной власти и органов местного самоуправления Кыргызской Республики» от 17 февраля 2012 года N 105 количество детей, посещающих ДОО, в % к общему количеству детей названо одним из критериев оценки эффективности деятельности МОиН. Однако в компетенцию МОиН, согласно п. 1 ст. 10 Закона «О дошкольном образовании», входит лишь управление системой дошкольного образования. Охват детей ДОО в городских поселениях в 3 раза выше, чем в сельской местности. При этом наиболее низкие показатели посещения обучающих программ дошкольной организации сложились в Таласской (30%) и Иссык-Кульской (31,5%) областях, а наиболее высокие – в Баткенской (69%) области и г. Бишкек (68 %). Посещение обучающих программ дошкольной организации коррелирует с образованием матери: дети матерей, имеющих высшее образование, почти вдвое чаще посещают такие программы по сравнению с матерями, имеющими основное общее образование.

• Гендерный дисбаланс в педагогах дошкольных образовательных организациях, способствующий поддержанию гендерных стереотипов

Этот дисбаланс берет свое начало от сегрегации в профессиональном образовании. Так, соотношение женщин и мужчин среди студентов образовательных организаций по специальности «Образование» на начало 2015/2016 года составило 87,5% и 12,5% соответственно, что свидетельствует о росте гендерной диспропорции (так, например, на начало 2011/2012 года это соотношение было 80,4% и 19,6% соответственно). При этом численность педагогического персонала в ДОО в 2013 году составила 6955 человек, из них женщин – 663521.

• Проблема качества предоставления образовательных услуг в дошкольных образовательных организациях.

Так, на конец 2013 года из 6955 сотрудников ДОО высшее профессиональное образование имели 4198 человек (60,3%). Повышение квалификации сотрудников, работающих в дошкольном образовании, не поставлено на систематическую основу, что также в большей степени отражается на женщинах, поскольку подавляющее большинство сотрудников ДОО.

• Недостаточная гендерная компетентность педагогов ДОО, что также способствует формированию и поддержанию гендерных стереотипов у детей

В План действий по реализации Стратегии образования в КР на 2015–2017 годы в качестве второго трехлетнего плана реализации Стратегии развития образования в КР включены задачи/меры по повышению квалификации педагогов, работающих в государственных ДОО, на курсах и тренингах с учетом гендерной тематики.

## **2. Школьное образование: проблемы и рекомендации**

На начало 2016/2017 учебного года в республике действовало 2236 дневных общеобразовательных организаций, что в сравнении с 2015/2016 учебным годом на 18 школ больше. Численность учащихся таких организаций по сравнению с предыдущим годом возросла на 7,7 % и составила около 1176 тыс. чел. В числе общеобразовательных организаций в республике функционирует 134 гимназии, где обучаются более 152 тыс. учащихся и 67 лицеев (около 37 тыс. учащихся). На начало учебного года из 140 тыс. детей, принятых в первый класс, дошкольную подготовку получили 107 тыс. 140 учащихся. В текущем учебном году в общеобразовательных организациях занято более 79 тыс. педагогов, из них около 87 % – с высшим образованием.

Наблюдается тенденция к снижению охвата детей средним школьным образованием, особенно среди мальчиков (46,4%). Девочки чаще получают образование в рамках полной средней школы (56,6 %). Самый высокий наблюдается в младшей школе (1–4 классы). В то же время охват в средней школе снижается (5–9 классы). На начало 2015/2016 года соотношение девочек к мальчикам (в %) в 1–4 классе составило 48,8/51,2%, а к 10–11 классу оно составляет 53,6/44,825. Таким образом, наблюдается тенденция к снижению охвата детей школьным образованием, особенно среди мальчиков. В целом, в школьном образовании прослеживаются следующие проблемы, имеющие гендерные эффекты:

- Неравенство в охвате детей школьным образованием в зависимости от пола, ступени обучения ребенка, а также от территории. Проведенные в Кыргызстане исследования также показывают, что в показателях гендерной структуры школьников в различных возрастных категориях обнаруживается зависимость размера дисбаланса от возраста детей, а также территории их проживания. Превышение показателя охвата девочек над соответствующим показателем для мальчиков особенно заметно в г. Бишкек и г. Ош, в Чуйской области, окружающей столицу – в тех регионах, в которых численность обучающихся детей превышает их статистическую численность. Как отмечается экспертами, доля детей, не охваченных школьным образованием или выбывших из школы на начальной и средней ступенях образования, составляет соответственно 7,8% и 3,2%. На диаграмме показана доля детей, не посещающих школу, в зависимости от пола и уровня обучения школьника.
- Зависимость причины выбывания из системы школьного образования от пола ребенка и социокультурных факторов. В основном, причина выбывания из системы школьного образования связана с бедностью, безответственностью родителей и ранним началом трудовой деятельности с целью зарабатывания денег. Выбывание мальчиков из системы школьного образования происходит в среднем более чем в 2 раза по сравнению с девочками. Не имея должной образовательной подготовки, они пополняют ряды безработных. Среди мальчиков больше беспризорников и правонарушителей. Мальчики чаще стремятся продолжать учебу в профессиональных учебных заведениях или вынуждены прибегать к деятельности, приносящей доход. Примечательно, что в ряде регионов наблюдается другое явление: охват мальчиков больше, чем соответствующий показатель у девочек. Это характерно для двух северных областей – Нарынской и Иссык-Кульской, а также для всех южных областей страны (Баткенская, в меньшей мере Джалал-Абадская и Ошская области). Почти все области (кроме Иссык-Куль-

ской) относятся к областям с низким уровнем охвата основным образованием, но при этом они все дотационные. В Нарынской области одновременно присутствуют две выраженные тенденции. Первая – общее снижение охвата детей основным школьным образованием, вторая – снижение охвата девочек происходит более высокими темпами. Мальчики покидают школу больше по экономическим причинам, девочки прекращают учебу в школе в силу некоторых традиций. Одна из них – раннее замужество: в Кыргызстане 12,2 % девушек выходят замуж до совершеннолетия. Вступление в брак до 18 лет в сельской местности происходит в полтора раза чаще, чем в городской<sup>28</sup>. Также экспертами отмечается, что в качестве одной из причин выбывания девочек из школы является более высокая «ценность» женского труда в традиционных для юга сферах сельского хозяйства (выращивание и обработка табака). В северных регионах, ориентированных на животноводство, требуется больше вклада мужского труда. Работающие дети в той или иной степени утрачивают связь со школой и прерывают процесс получения среднего образования. В результате значительное число детей попадает на рынок неквалифицированной рабочей силы<sup>29</sup>. В числе проблем низкого охвата детей обучением, кроме бедности и необходимости зарабатывать деньги, остаются низкая ответственность родителей по исполнению обязанностей по отношению к детям. Необходимо отметить так же отсутствие мер воздействия на неблагополучные семьи и семьи из группы риска, большую текучесть и нехватку инспекторов по делам несовершеннолетних, отсутствие психологов и социальных педагогов в общеобразовательных организациях. Так, законодательство КР практически не позволяет воздействовать на родителей, препятствующих посещению детьми школы. Несмотря на наличие в Кодексе об административной ответственности (КоАО) ст. 65, достаточная правоприменительная практика не сформирована. Так, согласно указанной статье КоАО «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетнего (подростка) родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним – влечет предупреждение или наложение административного штрафа от трех до пяти расчетных показателей. Злостное невыполнение обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетнего (подростка) – влечет наложение административного штрафа от пяти до десяти расчетных показателей с привлечением к общественным работам на восемь часов. Если эти действия повлекли систематическое употребление несовершеннолетними алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством, а равно совершение ими деяния, содержащего признаки преступления или умышленного административного правонарушения, – влекут наложение административного штрафа от десяти до двадцати расчетных показателей». • Подавляющее большинство школьных учителей – женщины, что поддерживает стереотип о том, что образование – «женское» дело. На начало 2015/2016 учебного года доля женщин-учи-

телей в школах составила 83,9 %. Поскольку среди школьных педагогов большинство женщин, очевидно, что именно они имеют недостаточный уровень заработной платы, что делает их более уязвимыми. В то же время низкая зарплата школьных учителей препятствует притоку учителей-мужчин в школы, а те педагоги-мужчины, которые работают в школах, стремятся занимать руководящие, следовательно, более высокооплачиваемые должности. В Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 годы в качестве индикаторов не названы сокращение диспропорции гендерного состава учителей, что способствует поддержанию гендерных стереотипов в образовании. Увеличение процента мужчин-учителей в совокупности с другими факторами могло бы содействовать преодолению гендерных предубеждений и стереотипов. • Недостаточная гендерная чувствительность образовательных стандартов, учебных и учебно-методических материалов. В качестве одного из критериев и индикаторов, обеспечивающих соответствие учебной литературы требованиям современности, является их гендерная чувствительность.

### **3. Профессиональное образование: проблемы и рекомендации**

Согласно Закона КР «Об образовании», профессиональное образование в стране представлено следующими ступенями: • Начальное профессиональное образование (включает подготовку, повышение квалификации и переподготовку работников квалифицированного труда); • Среднее профессиональное образование (предполагает подготовку и переподготовку специалистов среднего звена на базе основного общего или среднего общего образования); • Высшее профессиональное образование (включает подготовку и переподготовку бакалавров, специалистов и магистров в целях удовлетворения потребностей личности в углублении и расширении образования на базе среднего общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования); • Послевузовское профессиональное образование (предполагает реализацию программ подготовки научных и научно-педагогических кадров с учеными степенями кандидата и доктора наук). Численность учащихся организаций начального профессионального образования (ОНПО) в 2015 году по сравнению с 2010 годом уменьшилась на 8,6 % и составила 28515 человек.

В целом, в профессиональном образовании прослеживаются следующие проблемы, имеющие гендерные эффекты:

• Подавляющее большинство учащихся ОНПО, в отличие от среднего и высшего профессионального образования, составляют юноши, а также низкая привлекательность профессионально-технического образования для девушек, в сравнении с учебными заведениями высшего профессионального образования. В Стратегии развития образования КР на 2012–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства КР от 23 марта 2012 года, в качестве проблемы была отмечена гендерная диспропорция в подготовке кадров, когда в стране количество рабочих кадров значительно ниже числа специалистов с высшим образованием. В качестве одного из инди-

каторов мер политики в данном документе назван процент увеличения доли девушек, поступающих в учебные заведения начального профессионального образования, который на базовый 2011 год составляет 30%, среднесрочный 2014 год +5%, а к контрольной точке 2020 года +10%<sup>34</sup>. Численность учащихся в ОНПО юношей более чем в 2 раза превышает численность девушек. Следовательно, государством расходуется больше денежных средств на начальную профессиональную подготовку мужчин. «Такая «непопулярность» системы начального профессионально-технического образования среди девушек и женщин происходит на фоне высокого уровня безработицы, в том числе среди женщин с высшим профессиональным образованием, а также на фоне почти 80% востребованности выпускников системы начального профессионально-технического образования на местных и внешних рынках труда»<sup>35</sup>. На начало 2015 года в системе профессионально-технического образования насчитывалось 101 учебное заведение, в том числе Токмокский индустриально-педагогический колледж, 6 профучилищ при Государственной службе исполнения наказаний. 94 учебных заведений имеют статус профессиональных лицеев, 6 профессиональных училищ при Государственной службе исполнения наказаний, 1 колледж. Из них в сельской местности находятся 85 учебных заведений, в городской – 4736.

•Наличие ограничений в праве на свободный выбор профессий для девушек Перечень профессий, по которым ведется обучение в образовательных организациях начального профессионального образования, утверждается Правительством КР (постановление Правительства КР от 28 июля 2003 года N 473 «Об утверждении Перечня профессий начального профессионального образования Кыргызской Республики»). Причем наименование некоторых профессий изначально содержит в себе гендерные стереотипы (например, крановщик, шахтер, хозяйка усадьбы, швея и т.д.). В Перечне производств, работ, профессий и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин, утвержденном постановлением Правительства КР от 24 марта 2000 года № 158; Предельно допустимых нормах нагрузок при подъеме и перемещении тяжестей вручную, утвержденных постановлением Правительства КР от 2 декабря 2005 года № 548 установлены абсолютные (полный запрет

на применение труда женщин) и относительные (запрет на нагрузки в определенном количестве) ограничения. Труд женщин вообще не допустим, например, в качестве бойца скота, взрывника, красковара, машиниста электровоза. Допускается труд женщин, связанный, например, с подъемом и перемещением тяжестей, но с учетом предельно допустимой массы грузов. Исследователи данного вопроса отмечают, что одной из основных причин сложившейся ситуации являются стереотипные представления, полагающие, что «настоящий» мужчина не боится опасностей, не жалуется на трудности и пр. Таким образом, предполагается, что мужской труд априори должен быть тяжелым и вредным, и «мужские» рабочие места зачастую воспроизводятся именно в таком залоге. Особенно наглядно это воспроизводится в рабочих специальностях, связанных с выполнением физической работы. Соответственно, вопросы охраны труда и безопасности не являются в таких ситуациях приоритетом. При этом обоснование запрета некоторых профессий для женщин в связи с их репродуктивными функциями (беременность, рождение детей) не выдерживает критики, т.к. мужское репродуктивное здоровье также необходимо для продолжения рода. Таким образом, данная политика в целом должна быть пересмотрена в сторону улучшения условий и охраны труда для всех, особенно в условиях развития новых технологий производства, не требующих исключительно физической силы.

•Гендерные диспропорции в составе учащихся в организациях профессионального образования по разным направлениям Наиболее высока доля женщин, предпочитающих обучаться по таким направлениям, как технология товаров широкого потребления (95,8%), здравоохранение (8,8%), образование (86,1%), культура и искусство (65,8%), сервис 60,5%. В то же время довольно низка по таким направлениям, как архитектура и строительство (6,5%), разработка полезных ископаемых (3,9%)<sup>38</sup> В качестве индикаторов достижения приоритетных направлений политики в СРО указана доля выпускников, трудоустроенных по контракту, заключенному между учебными заведениями и организацией-работодателем, доля педагогов, участвовавших в программах повышения квалификации, однако нет требований разбивки по полу. Такие данные способствовали бы достижению гендерного равенства в сфере среднего профессионального образования.

*Вестник распространяется бесплатно среди преподавателей ВУЗов и школ, общественных и государственных экологических организаций.*

*Воспроизведение материалов Вестника для некоммерческих организаций разрешается без предварительного согласия редакции. Ссылка на Вестник и авторов материалов обязательна.*



ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КР



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

**BIOM**  
ECOLOGICAL MOVEMENT